



**INFORME DEL ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO DE
PROMOCIÓN Y FORTALECIMIENTO DE EMPRENDIMIENTOS JUVENILES SOSTENIBLES
EN LA ZONA RURAL Y PERIURBANO EN HUANCAVELICA**

C-12-22

17 de noviembre de 2014

TABLA DE CONTENIDOS

1. RESUMEN EJECUTIVO DEL PROYECTO	4
2. INTRODUCCIÓN	7
3. OBJETIVOS.....	8
4. RESULTADOS DE EVALUACIÓN FINAL	8
4.1. Análisis de información secundaria proporcionada por la IE	8
Marco Lógico: aspectos de lógica vertical y horizontal.....	10
Monitoreo de componentes y metas	14
Programa de formación de formadores	15
Módulos para beneficiarios	16
4.2. Análisis de la encuesta a beneficiarios	18
I. Focalización y caracterización de los beneficiarios.	18
II Resultados a nivel de producto.....	22
• Participación	22
• Deserción	23
• Satisfacción	23
III. Resultados intermedios.....	25
• Ocupación Principal – Dependientes:.....	25
IV. Resultados finales.....	28
• Negocio propio	28
4.3 Resultados de entrevistas en profundidad.....	35
4.3.1 Percepciones del beneficiario	35
4.3.2. Percepciones del capacitador.....	38
4.3.3 Percepciones de la Institución asociada	41
4.3.4 Percepciones de la autoridad regional.....	44
4.3.5 Percepción de representante de la IE – CAPLAB	47
Anexo 1: Metodología del proyecto	52
A1.1 Revisión y análisis de la información secundaria (estudio de gabinete) para la evaluación de la IE	52
A1.2 Trabajo de campo cuantitativo (encuestas a beneficiarios).....	53
A1.2.3 Selección del equipo de trabajo de campo y capacitación	53
A1.2.4 Recojo de información	57
A1.2.5 Base de datos y sistematización	58
A1.3 Trabajo de campo cualitativo (entrevistas en profundidad)	58

Anexo 2 Instrumentos	60
1. Beneficiarios	60
2. Institución ejecutora	61
3. Sobre la institución asociada	61
4. Capacitador	62
5. Autoridad regional	62
6. Asociados	63
Anexo 3: Marco Lógico del proyecto C-12-22	64
Anexo 4: Información de la encuesta a beneficiarios	71
Anexo A: Perfil del beneficiario	71
Anexo B: Inserción laboral	73
Anexo C: Condiciones laborales	77
Anexo D: Sobre el negocio	81
Anexo E: Sobre la participación en el proyecto financiado por FONDOEMPLEO	92
Anexo F. Acerca de la Participación del beneficiario en el Proyecto Financiado por FONDOEMPLEO	94
Cuadro F. 1: Implementación del Plan de Negocio	94

1. RESUMEN EJECUTIVO DEL PROYECTO

De acuerdo a los documentos que describen el convenio de ejecución, el proyecto *“Promoción y Fortalecimiento de Emprendimientos Juveniles Sostenibles en el ámbito rural y periurbano de Huancavelica ”* ha sido planteado para lograr la generación de ideas de negocio sostenibles que permitan a los jóvenes su integración a la actividad productiva y así contribuir a incrementar sus ingresos, tomando en cuenta las potencialidades económicas, ventajas comparativas de cada región y oportunidades de mercado.

El proyecto tiene como propósito que “jóvenes mujeres y varones de las zonas rurales y periurbana, desarrollen y fortalezcan competencias emprendedoras, para poner en marcha negocios sostenibles que aprovechen los recursos de sus localidades y accedan a las oportunidades de desarrollo económico que tiene la región Huancavelica”.

La institución ejecutora plantea las siguientes metas:

- ✓ 300 jóvenes con capacidades emprendedoras y personales
- ✓ 300 jóvenes con competencias para la formulación de planes de negocios
- ✓ 200 jóvenes con planes de negocios viables elaborados
- ✓ 60 jóvenes mujeres y varones implementan sus planes de negocios con capital semilla

Para el cumplimiento de las mismas, el proyecto plantea organizar las actividades a través de 3 componentes:

- ❖ Componente 1: Capacitación emprendedores Integral para jóvenes mujeres y varones del ámbito rural y periurbano para el desarrollo negocios en los sectores agropecuario, industria -manufactura, servicios y comercio que demanda el mercado.
- ❖ Componente 2: Promover el acceso a servicios financiero y no financieros para el emprendimiento, dirigido a jóvenes mujeres y varones del ámbito rural y periurbano.
- ❖ Componente 3: Gestión del proyecto.

El presente Estudio de Evaluación Final (EEF), a cargo de CISEPA entrega una comparación de la situación de los beneficiarios en la evaluación final y la línea de base a partir de las encuestas aplicadas y un análisis cualitativo de los logros del proyecto, basado en entrevistas en profundidad.

Los principales resultados de las encuestas son:

Sobre la focalización del proyecto

- Los beneficiarios del proyecto se encuentra entre la población de 17 y 30 años, y de estos 38.7% postuló por la posibilidad de negocio o capital semilla. Muchos de estos jóvenes habrían por lo tanto postulado sin una idea de negocio.
- De acuerdo a la estimación del algoritmo SISFOH del año 2010, sólo el 6.45% (4 beneficiarios) de los beneficiarios tienen un puntaje que clasifique como pobre. Todos los considerados pobres según el algoritmo tienen como lengua madre el

quechua. Además se debe resaltar que el 50% de los considerados pobres son mujeres.

Sobre los resultados a nivel de producto

- El 53.57% de los beneficiarios, logró terminar todas las etapas del proyecto, mientras el 46.43% no culminó todas las etapas, esto equivale a 26 beneficiarios de los cuales 21 desertaron del programa y 5 no fueron promovidos a la siguiente etapa. El porcentaje de deserción en relación al total de beneficiarios del programa es de 37.5%.
- El nivel de satisfacción alcanzado por los beneficiarios que no desertaron del programa está relacionado con los beneficios brindados por el programa. Más del 93% respondió que se encontraba totalmente de acuerdo o parcialmente de acuerdo con los beneficios señalados en la encuesta.
- Existe un considerable porcentaje de deserción del programa sin embargo aquellos que logran culminar las etapas del programa muestran un nivel de satisfacción considerable.

Sobre los resultados intermedios

- En relación a las condiciones laborales de los trabajadores dependientes, se podría decir que no se han dado cambios considerables. Si bien habría una disminución de las horas de trabajo en el sexo masculino, ha existido también una reducción del ingreso promedio de este; e incluso para las mujeres el número de horas de trabajo se mantuvo casi constante y hubo una ligera reducción del ingreso promedio.
- En relación a los contratos tampoco se observa una mejora, y con respecto a los seguros de salud y pensiones, la situación se mantiene casi constante, con las mismas deficiencias iniciales observadas en la Línea Base.

Sobre los Resultados finales

- Se incrementó significativamente el número de beneficiarios con negocio propio en relación de la línea base, la mayoría en edades comprendidas entre los 26 y 30 años, con una participación femenina mayor.
- Un resultado interesante es que el 46.88% de la población beneficiaria cuenta con negocio y trabaja como dependiente. Esto muestra el espíritu de emprendimiento de los jóvenes.
- La principal razón por la cual estos jóvenes tienen el negocio propio que señalaron en la EF se refiere a que quieren ser independientes, lo cual ratifica el espíritu de emprendimiento en estos jóvenes.

- Los jóvenes con negocios, tienen además respuestas más técnicas a preguntas propias de su negocio, manejando conceptos como competencia, demanda y rentabilidad, por lo que se observa mayor heterogeneidad en las respuestas de la evaluación final en relación a la línea base. Esto demostraría que efectivamente hubo un proceso de aprendizaje, que en un alto porcentaje se vio reflejado en la implementación de los planes de negocios.
- En relación al grado de formalización la situación ha mejorado entre el periodo de la Línea Base y la Evaluación Final, si bien aún existe un considerable porcentaje de negocios precarios con ningún grado de formalización.
- La financiación de los negocios es un problema, la mayoría menciona como fuente principal los recursos propios y nunca ha solicitado un préstamo. Esto se agrega a cuestionamientos sobre el seguimiento de la sostenibilidad de los resultados del proyecto.

Sobre el estudio cualitativo, sugerimos tomar con cautela las siguientes reflexiones que surgen de las percepciones de actores, tomando en cuenta que se trata de una muestra reducida.

Sobre el estudio cualitativo, sugerimos tomar con cautela las siguientes reflexiones que surgen de las percepciones de actores, tomando en cuenta que se trata de una muestra reducida.

- En general los entrevistados de los diferentes segmentos considerados coinciden en afirmar que el problema principal que enfrenta la juventud de Huancavelica se asocia a la **falta de oportunidades** para el desarrollo de capacidades y competencias en los jóvenes.
- En cuanto al programa, este es percibido como una iniciativa que ayuda al desarrollo de capacidades, que brinda metodologías a los capacitadores para realizar los talleres prácticos. Se tiende a percibir que el programa responde a las necesidades del desarrollo regional y local, en todas sus instancias, porque abarca varios sectores y zonas.
- Por otro lado, en relación a las sugerencias para mejorar el programa, resalta la necesidad de tomar en cuenta las diferentes realidades por zona sea rural o urbana, en cuanto a tiempo y metodología.
- Respecto de una eventual réplica del programa, los entrevistados se encuentran de acuerdo, debido a que genera la oportunidad de iniciar pequeños negocios y coadyuvar a la empleabilidad.

2. INTRODUCCIÓN

El Fondo Nacional de Capacitación Laboral y de Promoción del Empleo (FONDOEMPLEO), como parte de los procesos de evaluación de los proyectos que financia, previó la Elaboración de Estudios de Línea de Base (ELB) y Evaluación Final (EEF) de los proyectos ganadores del 12° concurso de proyectos correspondientes a la Línea 3 de intervención: Promoción y Fortalecimiento de Emprendimientos Juveniles con el objetivo de determinar la pertinencia, relevancia y sostenibilidad de las intervenciones.

En este sentido, FONDOEMPLEO realizó un concurso para la elección de las Instituciones Formuladoras (IF) encargadas de elaborar los ELB y EEF, proceso en que el Centro de Investigaciones Sociológicas, Económicas, Políticas y Antropológicas (CISEPA) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) resultó elegido como responsable de los proyectos del Grupo 4 de la Línea 3 de intervención.

En este contexto, el equipo técnico del CISEPA encargado de los estudios se reunió con la contraparte técnica de FONDOEMPLEO y elaboró un plan de trabajo que sirve de guía para la realización del Estudio de Evaluación Final (EEF), y las tareas que su consecución implican.

Este informe corresponde al entregable referido al estudio de evaluación final, aplicado al *“Promoción y Fortalecimiento de Emprendimientos Juveniles Sostenibles en el ámbito rural y periurbano de Huancavelica (C-12-22)”*.

El informe describe los resultados de las tres metodologías de investigación ofrecidas por CISEPA en su propuesta técnica: el análisis de información secundaria de la IE y otras fuentes (estudio de gabinete); la realización de una encuesta a una muestra de beneficiarios y un estudio cualitativo basado en entrevistas en profundidad con actores relevantes para el proyecto. La secuencia de exposición de los resultados mantiene este ordenamiento que parte de la información de gabinete y lo cuantitativo hasta el análisis cuantitativo.

3. OBJETIVOS

El objetivo General del trabajo encomendado consiste en:

- Elaborar los estudios de Línea de Base y Evaluación Final de los proyectos correspondientes a la Línea 3 aprobados en el 12° Concurso de Proyectos de FONDOEMPLEO.

El objetivo específico es el siguiente:

- Elaborar los EEF que describan la situación socioeconómica y laboral del beneficiario y las características del negocio después de la intervención del proyecto y, el contexto socio económico y laboral local en el que se desarrollan los proyectos. En este caso, el EEF corresponde al proyecto *“Promoción y Fortalecimiento de Emprendimientos Juveniles Sostenibles en el ámbito rural y periurbano de Huancavelica (C-12-22)”*.

4. RESULTADOS DE EVALUACIÓN FINAL

Este capítulo presenta los principales resultados en tres apartados. El primero corresponde a la información secundaria entregada por CAPLAB sobre el diseño y procesos centrales de implementación del proyecto; el segundo describe la información del estudio cuantitativo y el tercero, los principales resultados de entrevistas en profundidad.

4.1. Análisis de información secundaria proporcionada por la IE

De la información recibida, CISEPA se concentró en el análisis de una serie de documentos centrales de diseño (diagnóstico, beneficiarios del proyecto, marco lógico) y de implementación (manuales y fichas, pruebas de selección, cuadro de beneficiarios, cuadro de avance de actividades, etc.). En general, CAPLAB ha cumplido requisitos mínimos en la sistematización de la gestión del proyecto en sus distintas fases. El análisis pone énfasis en las áreas de mejora, relacionadas con la sustentación del diseño y en la rigurosidad en los procedimientos de evaluación, monitoreo y seguimiento futuro de los beneficiarios.

Los principales documentos revisados fueron los siguientes:

- Formato N° 2-C Línea 3 Proyecto *“Promoción y Fortalecimiento de Iniciativas Empresariales Juveniles en la Región Huancavelica”*.
- Plan anual operativo.
- Carta N° 436-GP-FE-2013 con fecha 03 de junio del 2013. Asunto: Ampliación de fecha de término del proyecto.
- Cronograma Ajustado 05-06-13.
- Ficha de inscripción del joven emprendedor.
- Test de autoevaluación de las características empresariales personales (CEP).

- Formato para presentar el plan de negocio.
- Informe de ejecución de entregables julio 2013.
- Informe de ejecución de entregables setiembre 2013.
- Informe de ejecución de entregables marzo 2014.
- Informe de ejecución de entregables agosto 2014.
- Cuadro de beneficiarios julio 2013 (360 inscritos)
- Cuadro de avance de actividades Final Mayo 2013

Dentro de la línea 3 de intervención del proyecto “Promoción y Fortalecimiento de Emprendimientos Juveniles Sostenibles, en el Ámbito Rural y Periurbano en Huancavelica”, el Centro de Servicios para la Capacitación Laboral y el Desarrollo (CAPLAB), mediante el desarrollo de un diagnóstico, identifica como problema central la “Débil capacidad emprendedora de los jóvenes mujeres y varones de 18 a 29 años de edad, ubicados en los ámbitos rurales y periurbano, de las provincias de Huancavelica y Tayacaja en la Región Huancavelica” que tiene como causas principales la insuficiente desarrollo de capacidades emprendedoras de los jóvenes y el difícil acceso a servicios financieros y no financieros especializados en emprendimientos.

Con respecto a la primera causa, CAPLAB refiere que esta es producto una limitada oferta de formación en habilidades personales y sociales en el marco del sistema educativo y de la educación post secundaria, el débil o nulo conocimiento en la elaboración de Planes de Negocios, pues se tiene escasa oferta al respecto de los municipios y entidades locales, y los bajos niveles de competencias en gestión empresarial que afectan principalmente a los nuevos emprendedores y limitan sus posibilidades de comercialización. Del mismo modo, la segunda causa se refiere a los pocos mecanismos de articulación entre jóvenes emprendedores e instituciones que promueven el emprendimiento, los jóvenes no cuentan con herramientas de gestión para acceder a un capital, los escasos servicios de asistencia técnica para consolidar e implementar planes de negocio y los escasos servicios de apoyo y fortalecimiento a los negocios iniciados.

El problema central identificado tiene dos efectos concretos sobre la población de interés: la dificultad en los jóvenes para generar emprendimientos sostenibles, y la alta proporción de jóvenes inactivos e informales. De la misma manera, la débil capacidad emprendedora de los jóvenes que conforman la población objetivo tiene dos efectos indirectos: los elevados niveles de subempleo, así como los bajos niveles de ingresos de los jóvenes de las provincias de Huancavelica y Tayacaja. El efecto final que se desprende de esta cadena de problemas y causas es la exclusión de los jóvenes varones y mujeres (incluidos discapacitados) de la dinámica económica de las provincias en cuestión.

De esta manera, el objetivo central que busca fortalecer capacidades emprendedoras en jóvenes varones y mujeres de 18 a 29 años de edad residentes en los ámbitos rural

y periurbano de las provincias de Huancavelica y Tayacaja. Esto se podrá lograr mediante la capacitación emprendedora integral para jóvenes y, el acceso a servicios financieros y no financieros especializados para emprendimientos juveniles. El primer medio directo puede lograrse por medio de la evaluación y fortalecimiento de capacidades emprendedoras (CEPs), la capacitación en habilidades personales y sociales, la capacitación en elaboración de planes de negocios y la capacitación en información de mercado con uso de Tecnologías de Información y Comunicaciones (TICs). El segundo medio directo se desprende de los eventos de articulación entre jóvenes emprendedores y entidades que apoyan el emprendimiento, la asistencia técnica y acompañamiento para la implementación de emprendimientos juveniles, que los jóvenes con planes de negocios acceden a capital semilla y, del seguimiento y evaluación de negocios iniciados o fortalecidos.

Finalmente, el logro del objetivo central tendrá dos efectos directos: la generación de emprendimientos juveniles sostenibles y la integración de jóvenes en sectores económicos con potencial. Estos generan efectos indirectos, para el primer caso habrá disminución del subempleo de los jóvenes de Huancavelica y Tayacaja como efecto indirecto; mientras que para el segundo existirá un incremento de ingresos de jóvenes de los distritos ya mencionados. Teniendo como el efecto final el contar con jóvenes varones y mujeres (incluidos discapacitados) con mejores oportunidades para su inclusión en la dinámica económica de las provincias ya mencionadas de la región Huancavelica.

Se puede observar que los objetivos planteados para el proyecto guardan relación con los problemas identificados. El objetivo central busca conseguir superar el efecto central del problema sobre la población de interés; que es incorporar a los jóvenes entre 18 y 29 años del ámbito rural y periurbano -de las provincias de Huancavelica y Tayacaja- a las dinámicas económicas de la región de Huancavelica.

Marco Lógico: aspectos de lógica vertical y horizontal

En base a este análisis de los problemas y objetivos, CAPLAB presenta un marco lógico, que en términos generales, es coherente con los objetivos y medios identificados.

Para comprender mejor, explicaremos los dos primeros componentes en donde se desarrollan las actividades y tareas relacionadas al objetivo central del proyecto.

Componente 1: Capacitación emprendedora integral para jóvenes mujeres y varones del ámbito rural y periurbano de las provincias de Huancavelica y Tayacaja en la región Huancavelica	
Act. 1: Identificación, evaluación y selección de capacidades emprendedoras en jóvenes mujeres y varones del ámbito rural y periurbano y su fortalecimiento	T1: Lanzamiento del proyecto a autoridades de la región.
	T2: Sensibilización, difusión y convocatoria.
	T3: Evaluación integral de características emprendedoras personales.
	T4: Selección, focalización y registro de emprendedores.
	T5: Capacitación para el desarrollo de competencias emprendedoras de jóvenes mujeres y varones de ámbitos rurales y periurbanos.
Act 2: Capacitación en habilidades personales y sociales	T1: Convocatoria y selección de formadores.
	T2: Capacitación en formación de formadores para el desarrollo de habilidades personales y sociales.
	T3: Capacitación a jóvenes emprendedores en fortalecimiento de habilidades personales y sociales.
Act. 3: Capacitación en elaboración de Planes de Negocios	T1: Capacitación en formación de formadores para el desarrollo de capacidades emprendedoras y planes de negocio.
	T2: Capacitación a jóvenes emprendedores en planes de negocio.
Act. 4: Capacitación en manejo de información de mercado con TICs	T1: Capacitación en manejo de Tecnología de Información y Comunicaciones (TICs) para acceder a información de mercado.

Como se puede observar existe relación entre las tareas por desarrollar para cada actividad y, estas últimas con el componente. Sin embargo, existen algunos detalles que debemos señalar.

Sobre la primera actividad: Las cinco tareas planteadas están relacionadas a la actividad. Las dos primeras se basan en la difusión y sensibilización¹ tanto de las autoridades como de jóvenes interesados en participar, las que conllevan a la selección de los beneficiarios². Esta selección se da a través de una evaluación de competencias emprendedoras³. Este permite filtrar a quienes serán incluidos en el proyecto es la evaluación de las habilidades emprendedoras.

Además, se incluye una entrevista personal con los y las interesados la cual servirá para identificar a los participantes que requieren el reforzamiento de habilidades personales y sociales en mayor medida. Asimismo, las personas que tienen un negocio en marcha, presentan alguna discapacidad motora, tienen carga familiar tendrán un puntaje adicional. Al final de este proceso se opta por seleccionar a 300 jóvenes emprendedores, los que formarán parte de la base de datos inicial de beneficiarios

Sobre la segunda actividad: Esta consta de tres tareas, dos relacionadas a la selección y formación de 40 formadores, y una vinculada a la captación a jóvenes. Con respecto a las dos primeras tareas, estas no guardan relación con las metas establecidas si seguimos el marco lógico; sin embargo en el POA⁴ se indica que se seleccionará a formadores y facilitadores con experiencia en el trabajo con jóvenes y en las temáticas a trabajarse en el proyecto, los cuales realizarán la elaboración del manual del facilitador para referencia del trabajo a realizarse en el proyecto. Por ende, el marco lógico podría malinterpretarse ya que la primera tarea muestra como producto un manual de formación de formadores.

Sobre la tercera actividad: Al igual a la actividad anterior, en esta se busca formar formadores para el desarrollo de capacidades emprendedoras y planes de negocio. Se plantea como uno de los productos un manual para facilitadores adaptado y validado en Huancavelica y Tayacaja, al igual que en el caso anterior, se podría considerar la elaboración de este manual como una tarea adicional. Además, se podría incluir en las fuentes de verificación algún tipo de evaluación realizada a los formadores ya que considerar sólo la lista de asistentes no nos brinda información sobre si los participantes se apropiaron de manera exitosa la información impartida en el curso realizado. En cuanto a la tercera tarea guarda relación con sus metas e indicadores así como con sus fuentes de verificación.

Sobre la cuarta actividad: El proyecto debe tomar en cuenta que el ámbito de intervención es rural y periurbano; es decir, la posibilidad de que las personas cuenten con los equipos y/o internet son bajas por el contexto en el que se encuentra así como por los bajos ingresos económicos que presentan los beneficiarios del proyecto.

¹ Los aliados para las actividades de promoción y difusión son el Gobierno Regional, la Universidad para el Desarrollo Andino, la Asociación Civil San Javier del Perú, los Municipios provinciales y Organizaciones de empresarios.

² Se ha establecido un número determinado de beneficiarios por distritos y vacantes en partes iguales para mujeres y varones de manera equitativa.

³ Adaptado por CAPLAB y validado con población rural de las provincias de Huancavelica y Tayacaja lo cual servirá como filtro para verificar las potencialidades de los jóvenes pre inscritos en el proyecto.

⁴ En el apartado "Componentes y lineamientos estratégicos".

Componente 2: Promover el acceso a servicios financieros y no financieros para el emprendimiento.	
Act. 1: Asistencia técnica y acompañamiento para la implementación de emprendimientos de jóvenes.	T1: Asistencia para el desarrollo y o mejora de productos y servicios de los emprendedores jóvenes mujeres y varones del ámbito rural y periurbano.
	T2: Asistencia técnica para la consolidación de planes de negocios por tipo de negocio.
Act. 2: Jóvenes con planes de negocios acceden a capital de trabajo.	T1: Concurso de Planes de Negocios.
	T2: Eventos de exposición de Planes de Negocios y articulación con instituciones de microfinanzas.
	T3: Asistencia para la implementación de planes de negocio.
Act. 3: Promover eventos de articulación entre jóvenes emprendedores e instituciones que promueven el emprendimiento.	T1: Suscripción de convenios de colaboración entre empresas y emprendedores jóvenes mujeres y varones del ámbito rural y periurbano.
	T2: Promover espacios para el acceso a información y uso de TIC a los emprendedores jóvenes mujeres y varones del ámbito rural y periurbano.
	T3: Promover el reconocimiento de aporte de empresarios al desarrollo del sector rural y periurbano en la región.
	T4: Elaborar y ejecutar un programa de difusión de servicios locales complementarios para emprendedores jóvenes mujeres y varones el ámbito rural y periurbano.
Act. 4: Seguimiento y evaluación de negocios iniciados o fortalecidos	T1: Seguimiento y evaluación de los emprendimientos que implementan o fortalecen negocios con capital semilla.
	T2: Seguimiento y evaluación de los emprendimientos que implementan sus negocios con ahorros o aporte de otras instituciones.

En este componente también existe relación entre las tareas por desarrollar para cada actividad y estas con el componente. Sin embargo existen algunos detalles que debemos señalar.

Sobre la primera actividad: Esta asistencia se brindará a 150 jóvenes seleccionados a partir de los informes de capacitación por sus potencialidades y requerimientos para la elaboración o mejora del producto o servicio que están pensando elaborar o

comercializar. Esta actividad servirá para la participación de jóvenes en el concurso de planes de negocios que se desarrolla en la actividad siguiente.

Sobre la tercera actividad: Las cuatro tareas dentro de esta actividad son algo ambiciosas ya que busca un compromiso por parte de instituciones o empresas en relación al desarrollo del emprendimiento. El indicador de la primera tarea es el compromiso de 10 acuerdos de colaboración de empresas, un número elevado para el marco y contexto en donde se desarrolla el proyecto. En cuanto a la tarea 3 y 4, es menester contar con el apoyo de instituciones locales para poder realizarlas al 100%.

En ambos componentes, los medios de verificación son importantes y adecuados para poder medir y consultar sobre las tareas previstas, debido a que estas son básicamente reuniones informativas. Las listas de participantes, el registro fotográfico, se trata de fuentes de información pertinente; así como también los informes sobre estas reuniones.

Monitoreo de componentes y metas

El plan de monitoreo y evaluación del proyecto es necesaria para asegurar el cumplimiento de las metas así como el progreso de las capacitaciones que reciben los beneficiarios por parte de los facilitadores asignados para cada uno de los cuatro módulos y para la asistencia técnica para la consolidación e implementación de planes de negocio.

Para este apartado se revisaron los informes de ejecución entregables en donde se indican los indicadores señalados a nivel de componente o propósito o que se encuentran implícitos en la propuesta y, que conlleven al logro progresivo de los objetivos del proyecto en un período de tiempo determinado.

En líneas generales, la ficha empleada para ello busca consignar información general sobre los avances de las tareas y actividades de los componentes a desarrollar a lo largo del proyecto así como el desempeño del equipo técnico. En estos informes se detallan:

1. El resumen de productos a entregar, cronograma y presupuesto en cuadros.
2. El resumen ejecutivo en donde se indica que se realizó cada día que duró el monitoreo.
3. El avance en relación a los productos donde indican el avance en las tareas y actividades de los componentes. Además, esta información es complementada por cuadros de cada componente en donde se indica la meta, meta entregable y lo el avance revisado por el supervisor.
4. El resumen del avance presupuestal.
5. El avance en relación a los indicadores de los componentes donde se indican de manera porcentual el avance de las metas programadas.
6. La síntesis avance técnico y presupuestal, donde se puede hallar el avance del proyecto en porcentaje así como el desarrollo del aspecto cualitativo⁵. Un dato

⁵ Mediante la aplicación de las encuestas y grupos focales a los miembros del equipo técnico, los facilitadores, jóvenes participantes. Con una calificación de “mala”, “regular” y “buena” a cuatro preguntas: Registro adecuado de la participación de los beneficiarios en las actividades del proyecto, Capacidad de atender a los beneficiarios en el ámbito de ejecución de parte del equipo técnico, Opinión de los

curioso es que en los informes de ejecución entregables se muestra una calificación de “regular” a la Disponibilidad de los medios de verificación de los indicadores del proyecto. Es decir, no se encontró una mejora en este aspecto.

7. Las conclusiones y recomendaciones.

Según la información secundaria revisada, existió una muy buena respuesta a la convocatoria de jóvenes emprendedores como de facilitadores⁶ y, al finalizar el proyecto los tres productos esperados se encuentran concluidas. En algunos casos, algunas actividades han sobrepasado el 100% indicando que se pudo completar lo esperado e incluso aumentar el número de beneficiarios. Tal es el caso del módulo I⁷, en donde se esperaba dar capacitación a 150 personas pero se al final se dio a 345 personas.

Programa de formación de formadores

Como parte del fortalecimiento de los servicios de apoyo a los emprendedores en la región Huancavelica, se desarrolló un Programa de Formación de Formadores, que desarrolla las capacidades locales de docentes con experiencia y capacidad para transferir conocimiento y desarrollar habilidades emprendedoras.

Esta acción busca desarrollar capacidades locales en los profesionales de la región, que puedan participar en la formación de los jóvenes emprendedores durante la ejecución del proyecto ya sea a través de las capacitaciones y de las asistencias técnicas y que posteriormente sean reconocidos por sus competencias y contribuyan a la sostenibilidad del desarrollo de emprendimientos de jóvenes de la región.

En líneas generales con esta formación se busca que los participantes, próximos formadores, hayan conocido y comprendido y sepan manejar adecuadamente la propuesta metodológica del modelo CEFÉ (Competencias Empresarial basada en la Formación de Emprendedores) y estén en capacidad de aplicarlo en sus programas y/o actividades de capacitación orientadas al desarrollo de competencias emprendedoras.

Al revisar los informes de ejecución entregables podemos indicar que estas jornadas fueron exitosas, debido a que la información muestra el correcto desempeño de estos profesionales a lo largo del proyecto⁸. Del mismo modo, en la primera actividad se buscaba la meta de 20 formadores formados con habilidades sociales y 20 formadores formados en competencias emprendedoras y planes de negocio; se logrando un excedente al 100% con 35 formadores formados con habilidades sociales y 45 formadores formados en competencias emprendedoras y planes de negocio.

beneficiarios respecto a los servicios prestados por el personal del proyecto y Disponibilidad de los medios de verificación de los indicadores del proyecto.

⁶ En la tercera tarea de la primera actividad, se esperaba evaluar a 400 jóvenes pero se logró evaluar a 487. En la misma actividad, en la cuarta tarea se buscaba tener a 300 jóvenes registrados pero se registró a 360.

⁷ Capacitación para el fortalecimiento de habilidades personales sociales.

⁸ A excepción de dos que fueron retirados del proyecto debido a su falta de compromiso y desempeño.

Módulos para beneficiarios

En la primera etapa del proyecto se tenía como meta evaluar a 400 jóvenes emprendedores y registrar 300, teniendo en cuenta la cantidad de personas que debían desarrollarse en los cuatro módulos. Los jóvenes seleccionados y registrados debían firmar un compromiso al proyecto y para la asistencia a los módulos. En caso no se presentaran otra persona podía incluirse en la capacitación.

En este proyecto se llevó a cabo cuatro módulos en la capacitación de planes de negocios: en el Módulo I - Capacitación para el fortalecimiento de habilidades personales sociales, se buscaba reforzar habilidades enfocadas a la construcción de un Plan de Vida lo cual no se vinculada directamente con el objetivo del proyecto. Si bien los temas desarrollados pueden servir de base para desarrollar un plan de negocio y llevarlo a cabo, la inversión de 40 horas por las tres unidades temáticas de este módulo, es mucho.

El Módulo II - Capacitación en desarrollo de competencias emprendedoras, consta de cuatro unidades temáticas referente a desarrollar las competencias emprendedoras de los jóvenes y suplir las carencias que en la etapa de educación básica no han logrado, fortaleciendo sus capacidades con la finalidad de generar fuentes de autoempleo a través de la puesta de negocios sostenibles. Consta de cuatro unidades temáticas y la inversión de tiempo es de 40 horas.

Estas unidades temáticas concuerdan con lo que se busca en el componente 2 y, en general, con el objetivo del proyecto. En este se existe un registro de asistencia y evaluación a los jóvenes participantes, lo que permite observar la constancia y desarrollar las capacidades previstas.

El Módulo III - Capacitación en elaboración de Planes de Negocios, este dura 46 horas y tiene siete unidades temáticas que están acorde al componente uno y al objetivo del proyecto en general. En principio, el taller debe durar 3 días y finalizar con una evaluación de desempeño de los participantes. Dado el contenido de este módulo y siendo uno de los más importantes del proyecto, ya que concuerda en todos los aspectos con el objetivo central, se debería agregar un par de días para el desarrollo de este. Dado que los que acudieron al taller pueden participar del en el concurso de "planes de negocio" en donde reciben financiamiento para empezar el negocio planteado.

El Módulo IV - Capacitación en Uso de TICs para acceder a información de mercados, este módulo tiene como fin realizar capacitaciones a los grupos que hayan completado el módulo de Planes de Negocios y que serán de dos tipos: jóvenes que requieren reforzar su alfabetización digital y el uso de computadora e Internet; y jóvenes que están enfocando sus negocios al uso de TICs.

En el primer caso, se refiere a enseñar a los participantes a utilizar programas office, como Excel y páginas web. En el segundo caso se tiene la visión de ingresar el negocio a internet, en busca de nuevos clientes y mejoras para el propio negocio. Si bien la idea

es menester para desarrollar un negocio sostenible e incluirse en un mercado no solo físico, el diagnóstico no indica que tan oportuno es hacer este tipo de capacitaciones en zonas rurales y periurbanas. Teniendo en cuenta el ámbito de intervención y los participantes, muchos de ellos no cuentan con los implementos para que este tipo de conocimientos sea sostenible a largo plazo.

Algunos puntos críticos que surgen del análisis, en términos de áreas de mejora son los siguientes:

Se podría sustentar mejor el diagnóstico del problema identificado en el marco lógico. CAPLAB presenta un breve diagnóstico sobre la situación de la población de la zona de intervención el cual está basado en información secundaria de la región sacada del INEI, páginas webs y documentos de otros programas. Es menester tener en cuenta una visión desde el poblador, sobre todo si se quiere desarrollar un proyecto como este en donde se busca incluir jóvenes en el mercado laboral.

Del mismo modo, en el mismo documento existe un cuadro⁹ en donde se indica que para su elaboración “se ha identificado a los principales actores que desde sus experiencias, acciones y recursos, pueden complementar y articular esfuerzos en el desarrollo del proyecto”; sin embargo, no se menciona la fuente de donde se obtuvo la información, si es primaria o secundaria, lo que conlleva a un malentendido en la información.

Se propone sustentar de manera más detallada cómo se desprende el problema identificado de los hallazgos del diagnóstico así como el uso de otras fuentes, sobre todo primarias, y no solo de las autoridades locales sino de instituciones en donde haya participación activa de la población. Además, se podría definir qué se entiende por capacidad emprendedora y qué elementos la conforman ya que en base a esta categoría se articulan las causas y sub causas identificadas para determinar el problema central y posterior desarrollo del proyecto.

Otro punto interesante es que las actividades del proyecto se realicen en los propios ámbitos distritales de los participantes con el fin de disminuir o eliminar la necesidad de desplazamiento entre distritos. Si bien se toma en cuenta el lugar para la capacitación, los horarios –a pesar de querer ser acomodarse a los jóvenes- puede ser poco prudente. Es decir, los módulos tienen duración de entre 40 horas a 46 horas y las dictan en 2 o 3 días, lo que hace que los participantes dediquen gran parte de su día a asistir a estas y desatiendan otras.

Dado el ámbito de intervención, creemos que se deberían extender los días de capacitación para que no afecte otras actividades que puedan desarrollar los participantes. Por ejemplo, siembra, cosecha, dejar o recoger a los hijos del colegio, entre otros.

Una tercera sugerencia, que se ha mencionado anteriormente, es sobre los talleres de TIC's. Estos se dictan usando la infraestructura local existente, de ser el caso se

⁹ N° 8 “Análisis de Involucrados que se Articulan al Proyecto en la Región Huancavelica”.

movilizará a los participantes a las capitales de las provincias para hacer uso de los servicios existentes (Salas de internet, y Centros de Enseñanza). A pesar de que la idea es buena se debe tomar consideración que son zonas rurales y periurbanas, en las cuales no todos poseen instrumentos requeridos para el uso de internet y mucho menos poseen internet.

Finalmente, el proyecto tenía una duración de 18 meses, iniciando el 01 de marzo del 2013 y teniendo fecha fin el 31 de agosto del 2014. Sin embargo, el proyecto comenzó en el mes de abril del 2013 y la entidad solicitó una ampliación de fecha de término para el 30 de setiembre del 2014¹⁰. Como no se solicitó fondos económicos adicionales, la ampliación fue otorgada.

Se quiso realizar una revisión del informe final del proyecto pero la entidad no cuenta con este debido a que el proyecto finalizó en el mes de septiembre del presente año.

4.2. Análisis de la encuesta a beneficiarios

En este apartado se presenta de manera detallada algunas de las principales características de los individuos participantes en la etapa final del proyecto de FONDOEMPLEO.

Se debe mencionar que, si bien en la elaboración de la línea de base el número de individuos participantes ascendía a 62, en la evaluación final del proyecto, este número se ha visto reducido a 56 personas. De este nuevo total, 30 personas que equivalen a 53.57% de la muestra completaron todas las fases del proyecto y 26 personas no terminaron el mismo (46.43%)

Esta sección se dividirá en cuatro partes. La primera sección presentará características de focalización del programa; la segunda, describirá resultados a nivel de producto del programa; la tercera parte evaluará resultados intermedios; y la cuarta, y última parte de esta sección, presentará los resultados finales del proyecto de FONDOEMPLEO en la ámbito rural y periurbano de la región Huancavelica.

I. Focalización y caracterización de los beneficiarios.

De acuerdo a las Bases de FONDOEMPLEO (2014), la población objetivo del programa se compone por individuos que cumplen con las siguientes particularidades:

- Personas entre 18 y 31 años con ideas de negocios o iniciativas en marcha
- Preferentemente en situación de pobreza o vulnerabilidad: jóvenes, mujeres jefas de hogar, migrantes, personas con discapacidad y población afrodescendiente.

En esta sección, se realiza una caracterización de los beneficiarios de acuerdo a sus condiciones iniciales, de modo que se intenta identificar a los beneficiarios que

¹⁰ Carta N° 436-GP-FE-2013 con fecha 03 de junio del 2013.

fueron realmente población objetivo del programa. Adicionalmente, se añade información de los beneficiarios que podrían ser considerados como población potencial del programa. En esta última categorización se busca reconocer a beneficiarios en condición de pobreza y vulnerabilidad utilizando como herramienta principal el algoritmo de focalización de hogares del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH). Este último emplea información relacionada a características de la vivienda, máximo nivel educativo del jefe de hogar, máximo nivel educativo del hogar y número de afiliados a algún seguro de salud en el mismo para caracterizar a individuos pobres en condición de vulnerabilidad.

Beneficiarios que forman parte de la población potencial:

En relación a la población potencial del programa, esta se caracteriza por considerar a personas jóvenes preferentemente en situación de pobreza o vulnerabilidad: jóvenes, mujeres jefas de hogar, migrantes, personas con discapacidad, personas con discapacidad y población afrodescendiente.

Los cuadros A.1 y A.2 muestran las características básicas de la población beneficiaria del programa en el primer período del programa (Línea Base). La mayor parte de la población beneficiaria se encuentra en el primer rango de edades (17-21 años). Asimismo, se observa que el 56.45% de la población beneficiaria es mujer y el 43.55% son hombres. Por lo que habría una ligera diferencia que señala al género femenino como población beneficiaria prevaleciente del programa.

Cuadro A. 1: Edad del beneficiario
(En porcentajes)

Edad	Línea Base
17-21	43.55
22-25	29.03
26-30	27.42
Número de casos (N)	62

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro A. 2: Sexo del beneficiario
(En porcentajes)

Sexo	Línea Base
Mujer	56.45
Hombre	43.55
Número de casos (N)	62

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

En relación a las razones de participación de los individuos, es importante reconocer que el 26.67% de los beneficiarios participó en este proyecto debido al ofrecimiento de capital semilla para iniciar un negocio (cuadro A.3). De estos participantes el 66.67% pertenece al segundo rango de edades, individuos entre 22-25 años. Seguido del tercer grupo de edad, individuos entre 26-30 años, con 64.71% y por último los individuos del grupo menor, 17-21 años, en este grupo un 55.26% de los beneficiarios señalaron entrar por el capital semilla. Se puede apreciar que no existen grandes diferencias según grupo de edad cuando la razón de ingreso al programa es el financiamiento o capital semilla.

Cuadro A.3: Razones de participación en el proyecto
(En porcentajes)

Motivos del beneficiario para participar en el proyecto	
Ofrecía capacitación	28.89
Ofrecía la posibilidad del negocio propio	44.44
Por el financiamiento que ofrece (capital semilla)	26.67
Número de menciones	90

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro A.4: Beneficiarios que postularon por el capital semilla, según edad
(En porcentajes)

¿participó en el proyecto por el capital semilla?	Grupo de edades		
	17-21	22-25	26-30
Sí	55.56	66.67	64.71
No	44.44	33.33	35.29
Número de casos (N)	27	18	17

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Beneficiarios que forman parte de la población objetivo

El programa propuesto por FONDOEMPLEO utilizó como criterio de población objetivo el siguiente: “Personas entre 18 y 29 años con ideas de negocios o iniciativas en marcha”¹¹. Esto es dado que este programa tiene como principal finalidad la generación de empleo y el aumento en los ingresos de la población.

En el cuadro A.5. Se observa información sobre la caracterización de pobreza, de acuerdo al algoritmo del SISFOH (Sistema de Focalización de hogares), en la población beneficiaria del programa.

Cuadro A.5. Caracterización de pobreza en población beneficiaria.
(En porcentajes)

Focalización de pobreza	
Pobre	6.45
No pobre	93.55
Número de casos(N)	62

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Luego de revisar el cuadro A.4. Se puede afirmar que un porcentaje realmente considerable (93.55%) no se encuentra en condición de pobreza. Siendo el número de beneficiarios del programa en condición pobre, cuatro individuos que representan (6.45%) del total. Se debe señalar que el total de beneficiarios pobres según el algoritmo del SISFOH, tienen como lengua materna el quechua, y el 50% son mujeres (2 beneficiarios) de las cuales una tiene hijos, sin embargo al revisar su nivel educativo se observó que ambas tienen estudios escolares completos e incluso una tiene un nivel educativo superior no universitario completo.

Cuadro A.6. Caracterización de pobreza según Lengua materna
(En porcentajes)

Focalización de Pobreza según Lengua Materna	
Quechua	100.00
Castellano	0.00
Número de casos(N)	4

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

II Resultados a nivel de producto

En esta sección se realiza un análisis de los resultados a nivel de producto en 3 etapas. La primera etapa hace referencia a la caracterización de individuos beneficiarios del proyecto, aquellos que culminaron todos los niveles del proyecto y aquellos que no. La segunda etapa evalúa cuáles fueron las razones de deserción del programa por tipo de individuo. La tercera etapa, busca identificar el nivel de satisfacción de los beneficiarios del programa.

- **Participación**

En la evaluación final del proyecto de FONDOEMPLEO se encuestaron (56) personas, de las cuales el 53.57% (equivale a 30 participantes) logró culminar todas las etapas del proyecto. La caracterización de estas personas es la siguiente: el 70% son mujeres y el 30% hombres. En relación a la edad, los que en mayor porcentaje (44.83%) cumplieron con todas las etapas del proyecto fueron los beneficiarios entre 17-21 años, seguidos del grupo de 22-25 años con 31.03% y finalmente los beneficiarios de mayor edad con 24.14%

Con respecto a la educación actual, el 60% de los beneficiarios que sí cumplieron con todas las etapas del proyecto no se encontraban estudiando en el momento en que se realizó la encuesta, el 20% señaló que cursaba estudios en un instituto, el 13.33% en la universidad y el 6.67% aún cursaba estudios en centro educativo.

Por otro lado, en relación a la caracterización de los individuos que no lograron culminar con las etapas del proyecto, se obtuvo lo siguiente: la distribución en cuanto a sexo fue diferente a los que si culminaron el proyecto en donde prevaleció el sexo femenino, en este caso el 53.85% fueron mujeres que culminaron las etapas y el 46.15% hombres. Al evaluar los rangos de edad de estos beneficiarios, se observa que el 40% de los que no cumplieron todas las etapas del proyecto se encuentran en el grupo entre 26 y 30 años de edad. (Ver Anexo E: sobre la participación en el proyecto financiado por FONDOEMPLEO)

En cuanto a las razones por las cuales los participantes no lograron culminar el proyecto son en un 80.77% por deserción personal y 19.23% no fue promovido a la siguiente etapa.

Cuadro B.1: Beneficiarios que no lograron culminar con todas las etapas del proyecto

(En porcentajes)

Edad	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
17-21	66.67	25.00	9
22-25	20.00	25.00	6
26-30	40.00	50.00	10
Número de casos (N)	15	12	26

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

- **Deserción**

Al evaluar la deserción del programa, se obtiene que, del total de los individuos beneficiarios del programa que respondieron la encuesta (56) en la evaluación final del proyecto, el 46.43% no culminó todas las etapas del proyecto, esto equivale a 36 beneficiarios, de los cuales 21 de ellos no continúa ya que decidió desertar del programa. El porcentaje de deserción del programa es de 37.5%. Ahora si se tiene como muestra total sólo a los que no culminaron todas las etapas del proyecto (26 beneficiarios del total de 56), se puede decir que el 80.76% (21 beneficiarios) no concluyó por deserción personal, mientras el 19.23% (5 beneficiarios) restante no fue promovido a la siguiente etapa.

Entre las razones de deserción al programa se encuentran que empezó a estudiar o capacitarse en algo mejor (40.74%), tiene que cuidar niños (11.11%) consiguió trabajo (11.11%), y otros (37.04%)¹².

- **Satisfacción**

Los participantes mostraron en su mayoría satisfacción en las frases que se les presentó en la encuesta, relacionadas con los beneficios brindados por el programa, esto se observa en el siguiente cuadro. En el que más del 93% de los beneficiarios respondió que se encontraba totalmente de acuerdo o parcialmente de acuerdo con los beneficios señalados en la encuesta. Un dato importante que se puede observar es que cuando se le preguntó a los beneficiarios si el proyecto le brindó información sobre como buscar financiamiento, el 13.33% respondió que estaba en desacuerdo, por lo que considera que el proyecto no le brindó este servicio. Este 13.33% es el mayor porcentaje de desacuerdo que se presenta en el cuadro.

¹² Entre las otras respuestas que dieron los beneficiarios se encuentran por salida debido a viaje, enfermedad, o clases que llevan más tiempo, etc.

Cuadro B.1: Nivel de satisfacción según instrumentos que brindó el programa
(En porcentajes)

El proyecto me brindó:	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Nro de obs.
Todos los conocimientos necesarios para crear un negocio	50.00	43.33	6.67	0.00	30
Información clara y precisa sobre la importancia de formalizar un negocio	53.33	43.33	3.33	0.00	30
Información clara y precisa sobre como formalizar el negocio	56.67	36.67	6.67	0.00	30
Información sobre cómo buscar financiamiento	50.00	36.67	13.33	0.00	30
Información clara y precisa sobre la importancia de la capacitación	63.33	30.00	3.33	3.33	30
Información clara y precisa sobre cómo identificar las fortalezas y debilidades de un negocio	55.17	41.38	3.45	0.00	29
Información clara y precisa sobre como buscar nuevos clientes y acceder a nuevos mercados	56.67	41.38	3.33	0.00	30
Información y los conocimientos necesarios para identificar las necesidades de mi negocio	50.00	50.00	0.00	0.00	30
Herramientas adecuadas y comprensibles para una mejor gestión de mi negocio	48.28	44.83	6.90	0.00	29
Herramientas adecuadas y comprensibles para mejorar los procesos productivos de mi negocio	53.33	43.33	3.33	0.00	30

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

III. Resultados intermedios

Los resultados intermedios hacen referencia a eventos o cambios en el comportamiento, estado o actitud de los beneficiarios. De este modo, aunque no reflejan el objetivo final del programa, constituyen aproximaciones relevantes a éstos; si bien el programa busca afectarlos y es factible que lo haga, es posible que otros factores externos influyan en ellos. Esta sección tiene como objetivo analizar y comparar algunos aspectos y características de los individuos de interés, antes y después de puesto en marcha el programa.

- **Ocupación Principal – Dependientes:**

Respecto de la ocupación principal de los individuos con empleo dependiente, el promedio de horas trabajadas en la semana en este tipo de trabajo disminuyó en 12 horas en el caso de los varones y aumentó en más de una hora en el caso de las mujeres.

Por otro lado, al analizar el promedio de horas trabajadas de los dependientes, de acuerdo a rangos de edades se encuentra que este ha disminuido en dos de los rangos. En la muestra de la evaluación final, el promedio de horas trabajadas para personas entre 17 -21 años disminuyó en casi 4 horas; en el rango de 22- 25 años, el promedio de horas trabajadas disminuyó en 12 horas y, en el rango final de edades utilizadas, el promedio de horas trabajadas ala semana se mantuvo casi constante. El Cuadro C.1 brinda información más detallada sobre este aspecto. No obstante, es necesario mencionar que el número de casos no es el mismo en ambas etapas.

Cuadro C.1: Promedio de horas trabajadas
(En porcentajes)

Promedio de Horas trabajadas	Línea Base	Evaluación Final
Mujer	34.6	35.13
Hombre	38.1	26.00
Número de casos (N)	20	14

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Promedio de Horas trabajadas	Línea Base	Evaluación Final
17-21	38.55	34.78
22-25	30.00	18.00
26-30	34.71	35.00
Número de casos (N)	20	14

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Es así como se nota que el promedio de horas trabajadas en la semana, en la ocupación dependiente, ha disminuido. No obstante que se registra una reducción de las horas trabajadas, se observa una aparente mejora en las condiciones de trabajo. Se encuentra que el porcentaje de trabajadores sin contrato disminuyó de 70% a 0%. Sin embargo, los contratos a plazo fijo se redujeron de 30% a 14.29% y aumentaron de 0% a 14.29% la locación de servicios, y se encontró un alto porcentaje de personas que no responde (71.43%), en el que aparentemente habría disminuido el número de personas sin contrato.

Cuadro C.2: Tipo de contrato
(En porcentajes)

Tipo de Contrato	Línea Base	Evaluación Final
Contrato a plazo fijo	30.00	14.29
Sin contrato	70.00	0.00
Locación de servicios, Servicios no personales	0.00	14.29
No responde	0.00	71.43
Número de casos (N)	20	14

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Otra cuestión importante de analizar es el tamaño de la empresa a la que pertenecen. Justamente aquellos que no respondieron en la evaluación final al tipo de contrato que tenían, pertenecen a las empresas de menos de 10 trabajadores. En general el 85.7% de la población en la línea de evaluación final señaló trabajar en empresas de menos de 10 trabajadores. Mientras en la línea base el 55% trabaja en empresas de menos de 10 trabajadores, el 40% en empresas de 11 a 20 trabajadores y 5% en empresas de más de 20 trabajadores.

Por otro lado, al evaluar ingresos del trabajador promedio, se observó que el ingreso promedio del trabajador hombre disminuye de 791.60 soles a 610 soles, lo cual coincide con la reducción de horas de trabajo; sin embargo en el caso de las mujeres se observó una caída del ingreso promedio de 482 soles en la línea base a 426 soles en la evaluación final, lo cual no va acompañado de una reducción en promedio del número de horas que las mujeres trabajan a la semana, pues sus horas de trabajo se mantuvieron casi constantes.

Además se debe señalar que solo aumento el ingreso promedio de los individuos de mayor edad entre 26 y 30 años, sin embargo si se observa la desviación estándar es muy alta en este grupo, por lo que un dato estaría sesgando la muestra. Así que se decidió incorporar el cuadro C.5: Ingresos según rango de edades.

En este último cuadro se puede observar que los individuos entre 17-22 años que reciben menos de 200 soles son (33.33%) y otro (33.33%) del mismo grupo reciben ingresos por ocupación principal entre 500 y 800 soles. Mientras los individuos entre 23 y 25 años reciben menos de 500 soles de ingresos y por último los que pertenecen al último rango perciben el 50% ingresos entre 200 y 500 soles; y el otro 50% mayores o iguales a 800 soles.

Cuadro C.3: Ingreso Promedio según género

Tipo	Linea base		Linea Final	
	Promedio	Desv. Estandar	Promedio	Desv. Estandar
Mujeres	482.00	410.17	426.25	307.66
Hombres	791.60	591.05	610.00	730.25
Número de casos (N)	20		14	

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C.4: Ingresos Promedio según rango de edades

Tipo	Linea base		Linea Final	
	Promedio	Desv. Estandar	Promedio	Desv. Estandar
17-21	612.36	451.43	480.00	314.96
22-25	775.00	35.35	183.33	57.73
26-30	635.71	713.39	1100.00	1272.79
Número de casos (N)	20		14	

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C.5: Ingresos según rango de edades
(En porcentajes)

Ingreso	17-22	23-25	26-30
Menor a 200 soles	33.33	66.67	0.00
Mayor a 200 y menor 500 soles	11.11	33.33	50.00
Mayor 500 y menor 800	33.33	0.00	0.00
Mayor o igual a 800	22.22	0.00	50.00
Número de casos (N)	9	3	2

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Respecto al aseguramiento en salud, el número de personas aseguradas en el régimen de ESSALUD disminuyó a 0%; no obstante, el número de individuos asegurados en el SIS se incrementó de 85% a 92.86% y el número de personas no aseguradas también aumentó de 5% a 7.14%. En relación al seguro de pensiones, la proporción de beneficiarios aportantes aumentó en 2.14%.

IV. Resultados finales

Los resultados finales buscan analizar las variaciones en la situación de los beneficiarios, producto de la entrega de los bienes y servicios producidos por el programa, además de los propósitos alcanzados. Asimismo, se realiza un intento de análisis del objetivo al cual apunta el programa y una revisión de los logros de política. Este apartado se divide en dos secciones: la primera en donde se revisa la elaboración de planes de negocios por individuos que no culminaron todas las etapas del proyecto; y la segunda, en donde se analiza la implementación de planes de negocios.

- **Negocio propio**

Esta sección tiene como objetivo caracterizar a la población que tiene un negocio propio. En la etapa final de este proyecto, se observó que el 55.36% de los participantes posee un negocio propio. Este porcentaje aumentó en relación a lo que se obtuvo en los resultados de la elaboración de la línea de base de este programa, en donde el 22.58% de los individuos contaba con un negocio propio. Resultado muy favorable dado que indica la realización de emprendimientos luego de participar en la capacitación.

En relación a la caracterización de los individuos que poseen un negocio propio en la evaluación final, se encontró que de un total de 31 personas con negocio propio, el 64.52% son mujeres y el 35.48% son hombres. Así mismo el mayor porcentaje de beneficiarios (45.16%) que cuentan con un negocio se encuentra entre los 26-30 años, seguido de los beneficiarios entre 17-21 años con el 29.03% y por último el grupo de 22-25 años con 25.81%. El Cuadro D.1 muestra de manera detallada la descripción de los beneficiarios del programa de acuerdo a si estos tienen o no un negocio, caracterizando rangos de edades.

Cuadro D.1: Individuos que posee negocio propio

(En porcentajes)

Respuesta	Evaluación	
	Línea Base	Final
Sí	22.58	55.36
No	77.42	42.86
Estoy montando un nuevo negocio	0.00	1.79
Número de casos (N)	62	56

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

	Sí tienen Negocio
17-21	29.03
22-25	25.81
26-30	45.16
Número de casos (N)	31

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Respecto al rubro de educación, se identificó que el 32.26% de aquellos que poseen un negocio, actualmente se encuentra estudiando. Asimismo, al evaluar si estos individuos regresarían a capacitarse, se halló que el 90.32% si están dispuestos. Esto indica que los beneficiarios tienen una alta valoración de la capacitación y educación.

Cuadro D.2: Ocupación Desempeñada
(En porcentajes)

Ocupación	Evaluación Final
Silvicultura, extracción de madera	6.25
Administración pública y defensa	6.25
Organizaciones y órganos extraterritoriales	6.25
Ayudante de cocina	12.5
Asistente contable	12.5
Consultor	6.25
Asistente de gerencia de desarrollo económico	6.25
Secretaria	18.75
Profesor / becario (trabajo técnico)	12.5
Costurera	6.25
No responde	6.25
Número de casos (N)	16

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

En el cuadro D.2: ocupación desempeñada se puede observar el tipo de ocupación de aquellos que además de poseer un negocio cuentan con un trabajo dependiente. Se observa variedad en los tipos de ocupación y estos resultados son contrarios a los de la evaluación inicial en donde los que contaban con negocio propio no tenían otro tipo de empleo. En la evaluación final el 46.88 % de la población tiene negocio y trabajo a la vez, de igual forma el 46.88% señala que solo cuenta con negocio, no con un trabajo dependiente.

Estos resultados se explican por el incremento de beneficiarios que cuentan con negocio en la evaluación final, de 14 a 32 dueños de negocio. Esto se puede ver a detalle en el cuadro D.3.

Cuadro D.3: Beneficiarios con negocio y trabajo
(En porcentajes)

Beneficiarios	Línea Base	Evaluación Final
Sí (posee negocio y trabajo)	0.00	46.88
No	100	46.88
No responde	0.00	6.25
Número de casos (N)	14	32

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D.4: Razón de Formación del Negocio¹³
(En porcentajes)

Razón de formación del negocio	Línea Base	Evaluación Final
No encontró trabajo asalariado	18.75	0.00
Obtiene mayores ingresos	12.50	13.89
Por tradición Familiar	0.00	13.89
Quiere ser independiente	56.25	38.89
Controla su tiempo	12.50	22.22
Otro	0.00	11.11
Número de menciones (N)	16	36

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

La principal razón por la cual la población objetivo señaló contar con negocio propio es porque quieren ser independientes (38.39%) y en segundo lugar por controlar su tiempo (22.22%). Estos resultados difieren respecto a la línea base en lo siguiente: la razón de no encontró trabajo asalariado paso de 18.75% a 0% en la evaluación final, así mismo si bien se puede observar que la razón de independencia es la que tiene mayor porcentaje (56.25%), se debe tener en cuenta que el número de menciones es menor en la línea base.

Respecto a la elección del giro de negocio se puede observar mayor variación en las respuestas dadas en la Evaluación Final (EF) respecto a la Línea Base

¹³ Este cuadro proviene de una pregunta de opciones de respuesta múltiple.

(LB). Así mismo el mayor porcentaje (25.45%) en la EF le corresponde a la opción es un giro rentable, en la LB el (31.57%) respondió que su elección se debió a la poca competencia en el área. En general las respuestas son más técnicas y heterogéneas en la EF.

En relación a las condiciones de operación entre la LB y la EF, se observa que el porcentaje de negocios que opera en taller o local comercial dentro de vivienda aumento de 50% en la LB a 74.19% en la EF. Mientras que los locales en un establecimiento diferente a la vivienda disminuyeron de 21.43% a 16.13%, en ambas etapas del proyecto no hay negocios en vía pública sin puesto fijo, mientras que los negocios en la vía pública con puesto fijo disminuyeron de 14.29% en la LB a 3.23% en la EF. Si bien no se puede dar una conclusión sobre si mejoraron o no las condiciones de operación sólo con estos resultados, si se puede hacer esto, si se contrastan con el grado de formalización del negocio (Cuadro D.6) en donde se observar que hay un incremento en la formalización.

Cuadro D. 5: Lugar donde opera el negocio
(En porcentajes)

Lugar	Línea Base	Evaluación Final
Taller o local comercial dentro de la vivienda	50.00	74.19
Local en un establecimiento diferente a la vivienda	21.43	16.13
En la vía pública, sin puesto fijo	0.00	0.00
En la vía pública, puesto fijo	14.29	3.23
Taller en penal	14.29	3.23
Puesto fijo/ improvisado en mercado de abastos	0.00	3.23
Número de casos (N)	14	31

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 6: Situación del negocio (grado de formalización)
(En porcentajes)

Alternativas de formalización	Línea Base	Evaluación Final
Ruc	14.29	33.33
Ninguno	85.71	0.00
Declaración Anual ante Sunat	0.00	16.67
Minuto de Constitución	0.00	12.50
Licencia de Funcionamiento	0.00	4.17
No responde	0.00	33.33
Número de casos (N)	14	24

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Es importante mencionar ¿si hay o no mejoras respecto a la afiliación al seguro de salud y al sistema de pensiones tanto en los beneficiarios como en los trabajadores de sus negocios? Y la respuesta no se observan grandes cambios en la afiliación a sistema de pensiones, si bien hubo un pequeño incremento en el porcentaje de beneficiarios afiliados de 0% a 6.45%. En los trabajadores no se observó ninguna mejora. En el caso de la afiliación a seguros de salud se puede apreciar que hubo una mejora en los trabajadores, ya que pasaron de estar afiliados el 35.71% al SIS al 58.06%, y en los beneficiarios no hubo mejoras. Se debe señalar que en la Evaluación Final hay un número de personas que respondieron, que no saben si están afiliados o no, tanto en el seguro de salud como en el sistema de pensiones, y esos porcentajes de la opción no sabe, coinciden con la reducción de no afiliados.

En cuanto a la financiación de los negocio, el mayor porcentaje tanto en la LB como en la EF corresponde al financiamientos por recursos propios, se puede observar que en la EF el préstamo a Bancos y Cajas Municipales aparece con un porcentaje menor (menos de 8% entre ambas) pero diferente al cero por ciento de la LB. Esto está relacionado con el pequeño incremento en la solicitud de préstamos, en la LB el 92.86% de la población beneficiaria señalo no haber solicitado préstamo para su negocio, mientras en la EF este porcentaje se redujo a 83.87%.

A continuación se realiza una breve caracterización de los negocios de los beneficiarios. Para ello, se ha recogido información sobre el rubro del negocio. De acuerdo a la información obtenida, el 42.85% se dedica a las venta al por menor; el 14.29% a la agricultura, ganadería (en mayor % a la crianza de cuyes) el 10.71% al confeccionamiento de ropa, entre otras actividades con menores porcentajes. A continuación el cuadro D.7

Cuadro D.7: Beneficiarios con negocio propio: Rubro del negocio
(En porcentajes)

Rubro del Negocio	Evaluación Final
Agricultura, ganadería, caza	14.29
Confeccionamiento de ropa y costura, adobo y teñido de pieles	10.71
Actividades de edición e impresión y de	0.00
Comercio al por menor, excepto el comercio de vehículos	42.85
Hoteles y restaurantes o venta de comida	3.57
Instalación de internet / venta de equipos	7.14
Artesanía textil	7.14
Agencia de turismo	3.57
Construcciones	3.57
Taller de mecánica automotriz	3.57
Distribución de productos belcorp	3.57
Número de casos (N)	28

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Detalle de comercio al por menor en Evaluación Final (en %)	
venta de gasolina para motos y autos	3.57
venta de calzado	3.57
venta de gas doméstico e industrial	3.57
venta de productos lácteos	3.57
venta y crianza de porcinos	7.14
venta de carne de alpaca	3.57
venta de abarrotes / bodega / panadería	17.86
Total	42.85

Fuente: CISEPA-Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

- **Elaboración de plan de negocios**

Caracterización de individuos que elaboraron el plan de negocios

Primero se debe señalar que el 53.57% de la población beneficiaria logró completar todas las etapas del proyecto, lo que equivale a 30 beneficiarios, mientras 46.43% (26 beneficiarios) no completó las fases del proyecto. De estos 30 beneficiarios el 100% logró elaborar un plan de negocios. Mientras que ninguno de los que no completó todas las fases del proyecto logró implementar dicho plan de negocios. Además de los 30 beneficiarios que completaron todas las fases del proyecto el 23.33% (7 beneficiarios) si se encontraba

implementado el plan de negocio, 60% ya estaba operando, y 16.67% no lo implementaron.

Asimismo, en relación a las edades de los beneficiarios que elaboraron un plan de negocio, se puede señalar que el 43.33% se encontró entre 17-21 años, el 30% entre 22-25, y finalmente el 26.67% entre 26 y 30 años. En relación al género el 70% de los beneficiarios que elaboraron su plan de negocios fueron mujeres.

Finalmente el 60% de los beneficiarios que elaboraron su plan de negocios no se encontraba estudiando, el 20% estudia en instituto, el 13.33% en la universidad y el 6.67% en el colegio.

- **Implementación del plan de negocios**

El porcentaje de beneficiarios que se encuentra implementado el plan de negocios elaborado fue 23.33% (7 beneficiarios). De estos el 57.14% fueron mujeres, mientras que el 42.86% fueron hombres. En relación a la edad el mayor porcentaje se encuentra en el grupo más joven, 17-21 años, seguido del grupo de 26-30 años con 28.57% y finalmente el grupo de 22-25 años con 14.29%.

En relación a los que ya están operando su plan de negocio, que representan el 60% de los que elaboraron un plan de negocio, se puede señalar que el 77.78% son mujeres y el 22.22% son hombres. Mientras que el 41.18% de los que ya están operando su negocio tienen entre 22 y 25 años de edad, el 35.29% tiene entre 17 y 21 años y por último el 23.53% tiene entre 26-30 años de edad.

Respecto a si se encuentran estudiando en la actualidad, se debe resaltar que los que se encuentran implementado su negocio, tiene porcentajes cercanos en relación al nivel educativo, mientras que los que ya están operando su negocio el mayor porcentaje (77.78%) no estudia actualmente.

4.3 Resultados de entrevistas en profundidad

En este estudio se utilizó la técnica de la entrevista en profundidad, que es una forma no estructurada e indirecta de obtener información. El entrevistador es una persona que crea un ambiente de confianza con el entrevistado a fin de que hable con libertad sobre sus creencias, sentimientos, así como percibir sus actitudes y emociones sobre el tema. Cabe señalar que la muestra es pequeña y los resultados, tomando en cuenta que corresponden a un solo estudio, dificultan la obtención de generalizaciones.

La muestra estuvo conformada de la siguiente manera:

Nº	SEGMENTO
1	Representante de institución ejecutora
2	Beneficiario del programa
1	Capacitador del programa
1	Representante de institución asociada
1	Representante del gobierno regional

Las entrevistas se realizaron entre el 06 y el 16 de Octubre de 2014.

4.3.1 Percepciones del beneficiario

EL PROBLEMA DE LA JUVENTUD EN HUANCVELICA

Al realizar las entrevistas, los beneficiarios refieren que la juventud de Huancavelica enfrenta varios problemas; sin embargo, resaltan como más importantes las siguientes:

- Falta de empleos, hay muy pocos puestos de trabajo en comparación a la cantidad de jóvenes que se encuentran en búsqueda de empleo. Teniendo en cuenta esto, los jóvenes buscan la oportunidad de migrar.
- Existencia de un único instituto en la zona, el cual se encuentra copado.
- Las ocupaciones de aquellos jóvenes que logran terminar el instituto las siguientes son las más frecuentes: en el caso de los varones, estos tienden a trabajar en la chacra; por otro lado, la gran mayoría de mujeres trabaja de empleadas; y, el resto, por lo general, es captado por el VRAEM para trabajar trasladando droga de una zona a otra.
- No se identifican oportunidades laborales para aquellos que únicamente han terminado el colegio.

“...Los jóvenes salen a estudiar a Huancayo, a un instituto que está súper copado, después se ponen a trabajar la chacra, las chicas se van de empleadas y los otros se ponen a hacer negocio en mochileros, los chicos que terminan el colegio no tienen a que dedicarse.”

CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS QUE PLANTEEN SOLUCIONES

Únicamente se reconoce al programa FONDOEMPLEO. Se hace alusión a otro programa que entregó capital semilla de una manera más rápida que FONDOEMPLEO, pero no se recuerda su nombre.

“...el tiempo era largo, ellos querían que la premiación fuera rápido, había otro programa también creo no me acuerdo, ellos si dieron rapidísimo”

EL PROGRAMA DE FONDOEMPLEO: PERCEPCIONES

Se reconoce a Caplab y a FONDOEMPLEO como empresas que trabajaron juntas para el adecuado desarrollo del proyecto. Se reconoce a FONDOEMPLEO como una financiera de proyectos empresariales.

“Nos dijo que estaban trabajando con el Caplab, los dos uniéndose para poder apoyar a estos pequeños negocios”

Se considera que ha sido beneficioso porque aunque no todos lograron concretar su idea de negocio, muchos sí lograron crecer haciendo uso del capital otorgado. Sin embargo, se manifiesta cierto descontento debido a que ofrecieron maquinaria sin capacitar adecuadamente al personal sobre su uso. La maquinaria se dejó guardada en el almacén de la municipalidad.

En relación al mecanismo de selección del programa, los participantes consideran que el mecanismo de selección no tuvo requisitos rigurosos. Asimismo, añaden que debido a la poca población joven del pueblo, la cuota de participantes no pudo ser alcanzada, por lo que empezaron a hacer visitas a los hogares de posibles prospectos.

Respecto a los mecanismos de selección, existe malestar entre algunos de los beneficiarios debido a que se considera que los mecanismos de evaluación han sido injustos. Explican que muchas personas que se acoplaron casi al final de la capacitación recibieron mejores puestos que ellos, se cree los evaluadores apoyaron a sus conocidos.

“...La única calificación ha sido la sustentación, las personas que a última hora se han presentado han sido los ganadores, como te digo se han dado la mano entre conocidos y a nosotros como por disimular nos han dado puestos”

En general, los beneficiarios se encuentran satisfechos con los contenidos de la capacitación, únicamente puntúan que faltó más tiempo para tratar temas que consideraban importantes.

“...Lo único que nos faltó tiempo para que nos capaciten mejor ha sido en el costo de cada producto, de cómo tenemos que sacar el costo eso es lo que nos ha faltado”

En referencia al capital semilla, los beneficiarios de Huancavelica consideran que el este no es suficiente para implementar un proyecto en su totalidad. Se explica que sólo sirve para poder comprar maquinaria o hacer crecer/repotenciar un negocio ya existente. Al preguntarles cuánto debería ser el capital-semilla indicaron que se necesitaría el doble de capital como para implementar un negocio.

a. Factores positivos y negativos que contribuyeron al logro de los objetivos

Como factores **positivos** destacan:

- Apoyo para elaborar planes de expansión.
- Apoyo constante de los docentes.
- Contactos laborales.

Como factores **negativos** destacan:

- Falta de local.
- Tamaño del capital-semilla.
- Supuesta preferencia por parte de los evaluadores.
- Las personas quechua hablantes no comprendían el español.

LAS EXPECTATIVAS Y EL CUMPLIMIENTO

Sobre los conocimientos obtenidos en las capacitaciones manifiestan que les está siendo de mucha utilidad. Por otra parte, se encuentran decepcionados debido a las supuestas irregularidades en la evaluación de los concursantes.

“Ganar el proyecto que estamos realizando, mi meta ha sido ganar el primer lugar pero me dieron el tercer lugar, precisamente no me dieron lo que me tenían que dar”

SUGERENCIAS PARA LA MEJORA Y NUEVA EDICIÓN DEL PROYECTO

En cuanto a las sugerencias que mencionan los beneficiarios, se señalan las siguientes como las más importantes:

- Sugieren que se aumente el capital-semilla de forma que posibilite al menos comprar alguna maquinaria.
- Se propone que los capacitadores manejen ambos idiomas.

4.3.2. Percepciones del capacitador

EL PROBLEMA DE LA JUVENTUD EN HUANCVELICA

Se resalta la diferenciación establecida entre los problemas que se dan en el área urbana frente al área rural; en la primera, los jóvenes pueden conseguir talleres mientras que en el área rural las oportunidades para los jóvenes son muy pocas.

«La mayoría opta por casarse, formar su familia y seguir llevando su actividad agraria... no hay opciones para capacitarse por ejemplo en el área rural»

Además se menciona al no haber alternativas para capacitarse, no pueden darle valor agregado a la agricultura ni a la ganadería porque no hay lugares de capacitación. A pesar de que hay universidad, no hay facultad de agroindustria.

CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS QUE PLANTEAN SOLUCIONES

Se afirma que los programas que llegan a Huancavelica son escasos y que fue oportuna la entrada de FONDOEMPLEO en el 2012 a través de Pro Compite.

“A nivel de la juventud son muy escasos, podemos destacar el FONDOEMPLEO”

“Más no hubo, entonces allí se ve que hay que desarrollar capacidades, entonces allí uno se pregunta qué está haciendo la universidad, qué está haciendo los institutos tecnológicos en ese aspecto”

EL PROGRAMA DE FONDOEMPLEO - PROGRAMA DE JÓVENES EMPRENDEDORES: PERCEPCIONES

El programa es considerado como una iniciativa que ayuda al desarrollo de capacidades, que brinda metodologías a los capacitadores para realizar los talleres prácticos. Menciona además que a los capacitadores les plantearon actividades en relación al proyecto, y les daban pautas por cada tema.

“Temas de capacidades emprendedoras complementado con los temas de navegación en el internet porque mucho jóvenes no sabían eso y después el tema de asistencia técnica y la labor nuestra era revisar sus planes de negocio sus avances y apoyarlo.”

Asimismo, se resalta que una posible debilidad del programa fue que a pesar de la gran expectativa de los jóvenes, los cupos eran limitados.

Destaca que el **objetivo principal** es el desarrollo de capacidades emprendedoras en los jóvenes, y que a la par de esto los van motivando para que generen ideas, incluso a los que ya tienen algún negocio familiar, lo puedan potenciar.

“Más interesante ha sido darles el incentivo económico, aunque el monto puede ser discutible pero ayuda en algo, muchos jóvenes tiene la idea pero no saben cómo iniciar.”

En este sentido, tienden a percibir que el programa responde a las necesidades del desarrollo regional y local, en todas sus instancias, porque abarca varios sectores y zonas.

“Si evaluamos a nivel regional, como región estamos con 23 o 24 años (atrás), o sea en el índice de competitividad estamos entre los últimos y gracias a este tipo de proyectos, me parece que sí podemos ir mejorando esto y, otra cosa, que muchos negocios aquí en Huancavelica son informales, hay buen comercio pero como la comercialización es informal, el producto ya se formaliza en Ica o en Huancayo y a Lima ingresa como productos de esa región, entonces cuando miramos las estadísticas vemos que Huancavelica no produce nada pero si vamos al campo otra es la cosa”.

Para el capacitador, no quedaba muy clara la dimensión de la convocatoria en razón de que no se conocía a qué sector de jóvenes iba dirigido, lo que le generaba preocupación.

“Yo me preguntaba si los beneficiarios en este tipo de proyectos, quiénes deberían ser? está en base a qué?, por ejemplo, yo soy joven inquieto y mis padres tienen los recursos necesarios... o está dirigido a jóvenes que están en extrema pobreza? un poco que eso no me queda claro, o es abierto para todos?”.

EXPECTATIVAS Y SATISFACCIONES

Con relación a la capacitación que se implementó en el proyecto destaca que el **aporte** de ésta ha sido la posibilidad de combinar experiencias con la metodología teórica planteada, además muestra satisfacción con lo procedido y logrado ya que trató de tocar temas actuales de acuerdo con sus experiencias, fortaleciendo de esa manera el aprendizaje.

“Empezamos a implementar una empresa de cereales y dijimos ‘vamos a vender’ y la primera experiencia fue preocupante porque no vendieron ni un gramo, entonces regresaron decepcionados y me dijeron ‘señor nosotros no servimos para esto, no hemos vendido nada’, entonces les dije que vamos a sacar algo positivo de esto”

El hecho de que se lograra que los jóvenes se inserten en el mercado laboral a partir de la capacitación dada les genera gran satisfacción. Empero, sus expectativas no se cumplieron en un “cien por ciento”, ya que hubo quienes no llegaron a continuar con lo que se inició porque el incentivo no llegaba a cubrir todo el negocio, o encontraron un trabajo que les daba ingresos de manera más simple y directa.

“Mira yo he tenido 20 chicos y otros de área rural, con estos chicos que son estudiantes de contabilidad o administración como seis o siete están implementando su negocio a los otros les interesaba capacitarse pero para prestar sus servicios a futuro”.

En general, refieren que no cumplieron con todas las expectativas siendo una de las razones el tiempo, ya que éste no fue suficiente para implementar modelos específicos de acuerdo a los temas de negocio, los temas se tendían a generalizar.

DESERCIÓN DE LOS PARTICIPANTES

La deserción de los participantes fue un aspecto preocupante para el capacitador, ya que al inicio del programa siempre hay muchas expectativas de ambas partes que no se terminan de cumplir. Muchos sólo van a capacitarse para un negocio familiar, obtienen su información y se retiran. Otros esperan que el negocio funcione en un corto plazo y tienen frustraciones en las pruebas de campo.

“Me dijeron ‘señor, nosotros no servimos para esto no hemos vendido nada’ entonces les dije que vamos a sacar algo positivo de esto, ¿qué te ha preguntado la gente?, ‘¿para qué sirve esto? y no he podido contestar’, entonces, les dije que se vayan a capacitar para poder responder, el mercado es juego con los clientes y eso le hemos contado a los chicos.”

Muchos desertan también porque el incentivo no logra cubrir todo el plan de negocios que plantean, lo que genera desánimo.

“El tema que un poco me preocupaba es el estímulo, hay buenas ideas de negocio pero el monto parecía muy poco para que comiencen su negocio”

“Hubo una alta tasa de deserción, ahora puede ser por el tema de prácticas de los estudios o por allí llegó vacaciones, me dijeron ya no puedo regresar me falta tiempo”.

SUGERENCIAS PARA LA MEJORA DEL PROGRAMA

Específicamente, se recomienda tomar en cuenta las diferentes realidades por zona sea rural o urbana, en cuanto a tiempo y metodología.

“...de repente la metodología tendría que analizarla en base a qué proyectos ha sido exitosa y me parece a mí bien esto de las visitas y evaluaciones finales, quizás hacerlo en gabinete si no con visitas a los negocios y como alguien decía el papel puede aguantar todo, hay que ver cómo están en sus negocios, si funcionan, si es verdad que esa metodología es efectiva, en base a eso se puede ir validando ciertas metodologías y orientar a este sector que se trabaje con una metodología ya validada para garantizar el éxito de los proyectos” .

4.3.3 Percepciones de la Institución asociada

PROBLEMAS DE LA JUVENTUD EN SU REGIÓN

El tema central en la juventud, menciona la entrevistada, es el laboral. La falta de oportunidades para ellos. Muchos quieren emprender pero el factor económico no los ayuda.

«Aquí en la región se observa a muchos jóvenes con muchos talentos, con mucho entusiasmo, motivación en lo que ellos quieren emprender, pero el tema es el factor económico, ya que a veces uno puede tener muchas intenciones, motivos y todo, pero si no cuentan con los recursos económicos es muy difícil, esa es una de las primeras causas, lo económico»

Otra situación que coadyuva a la problemática que se vive es la falta de acciones positivas, de hacerlos competitivos, en el entorno de los jóvenes.

“Se ha buscado captar a estos jóvenes, motivarlos, capacitarlos para que ellos un poco... ver en qué se tienen que centrar, qué es lo que quieren hacer, qué negocio, porque hoy con los propios negocios que han podido emprender, ya sea con este proyecto o con otros programas que hay en Huancavelica, ellos pueden al menos sustentar sus estudios, la universidad o en diferentes institutos superiores, al menos puedan compensar, ayudarse con la parte económica y continuar con sus estudios, otra parte ayuda a sus familias, que en mayoría son numerosas, tienen muchos hermanitos chiquitos, madres y padres que no laboran, se ha hecho de mucha ayuda esos temas”

CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS QUE PLANTEAN SOLUCIONES

Dentro de los mencionados se pueden destacar:

- CAPLAB, premiación por emprendimiento
- SID, financiado por la minera Milpo: proyectos de emprendimiento para jóvenes, capital semilla, herramientas y más conocimiento orientado al negocio
- Caritas, con problemáticas y limitaciones, aun así continúan con su proyecto.

SOBRE FONDOEMPLEO: PERCEPCIONES

Le parece importante este tipo de programas, sobre todo que tenga presencia en su región. Valora la iniciativa en las zonas en las que se desarrolla dado que aún hay necesidad de continuar con ella y consideran que debería apostarse más por los jóvenes.

“Sobre todo porque los jóvenes con esta ayuda de abrirse, de tener esos recursos, ellos puedan mantener a sus familias, de poder seguir estudiando y de poder ver de que “si no me va bien en mi profesión, puedo continuar con este negocio o puedo ir a la par también”

Además, percibe a FONDOEMPLEO como una alternativa para que los jóvenes encuentren trabajo en su zona, además de generar participación de ellos.

“Cuando uno ve que es bueno se pasan la voz. Ellos, y es más hasta querían pertenecer personas que realmente tienen, porque los proyectos son para personas que menos tiene, muchas veces se direcciona desde esa mirada, por eso se vio que ha tenido bastante acogida, y se denota en los rostros, en la forma de ser. Porque uno inicia bien termina bien. De inicio a fin puedo decir personalmente que sí.”

ROL QUE COMO INSTITUCIÓN CUMPLIERON EN EL PROYECTO

El rol como **institución asociada** estuvo básicamente relacionado con la logística, herramientas y ambientes para los talleres y capacitación, así como en el manejo del personal.

“Como institución asociada lo que nos ha vinculado bastante en este tema es la relación que tenemos con el personal, porque el personal que actualmente ha trabajado con FONDOEMPLEO ha trabajado con nosotros, sabemos cómo es el trabajo del personal, la mística de trabajo que tienen, en la transparencia que denota el personal porque nosotros, al fin y al cabo, hayan salido de Caritas, para nosotros siguen siendo Caritas.”

Como empresas participantes en la implementación del proyecto se menciona a las organizaciones juveniles como participantes, así como a la Universidad de Huancavelica y autoridades en general, refieren que fueron beneficiados los docentes porque pudieron ampliar sus conocimientos en diversos temas, además que los jóvenes de la universidad pudieron participar en el proyecto y ser beneficiarios.

Sobre las instituciones participantes se afirma la contribución de éstas en el proyecto siendo la principal las facilidades y el financiamiento que les han dado a los participantes. La Municipalidad Provincial de Huancavelica contribuyó en tanto hizo los eventos de premiación y difusión del mismo.

En general menciona la necesidad de **hacer alianzas estratégicas** con estas instituciones ya que el proyecto sólo no es viable. Incide en que no sólo debiera ser con estas autoridades, si no con otras organizaciones civiles relacionadas.

«Es necesario porque para que un proyecto sea exitoso, sostenible, hay la necesidad de articular tanto el gobierno local, regional y, no sólo con ellos, sino con otras organizaciones como nosotros para poder difundir a la ciudad a la gente lo que se está haciendo.»

NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE SUS EXPECTATIVAS

Sobre lo que esperaba del proyecto era que quería llegar al número de beneficiarios fijados, es decir lograr efectividad con la convocatoria, y que el proyecto genere emprendimientos con proyección a futuro y *“poco a poco dé frutos”*.

“Ellos vinieron hasta el final del proyecto, porque muchas veces en un proyecto solo están en un inicio los beneficiarios, “oye, qué me van a dar, con qué me van a contribuir”. Y muchas veces es difícil mantenerlos hasta el último y creo que si uno permanece hasta el último es porque el proyecto es bueno”

Empero, no todos los jóvenes que iniciaron el programa llegaron a culminarlo. Este hecho se debió a la falta de compromiso por parte de los jóvenes para cumplir con metas que los lleven al desarrollo. Además, se esperaba un mayor financiamiento, que alcance para cubrir todos los ámbitos de inicio del negocio.

«Si hago un negocio de ropa, yo le pongo el mostrador, el estante, los espejos, pero si no tengo el dinero para poner la ropa, o tengo pero no mucho, entonces ese era un poco el tema. Cómo es la ayuda, mi capital o mis herramientas que voy a comprar»

Aun así, señala que gran parte de sus expectativas se cumplió y se siente satisfecho con lo logrado.

FACTORES QUE INFLUYERON EN EL LOGRO DE OBJETIVOS

Como un factor **positivo** se destaca las alianzas y convenios que tuvieron con otras instituciones, así como la gestión y la convocatoria que hicieron. Resalta la importancia del contacto directo con los jóvenes.

«Salir muchas veces de la oficina. Yo podría decir que he estado aquí, que ellos han estado en campo e iba constantemente. Hay esa cercanía, que es muy importante, del que trabaja con el beneficiario porque si uno va uno o dos días como visita no se llega y no se logra nada. Yo creo que ese es un factor muy importante. »

Como adicional al vínculo con el gobierno local, resaltan que se puede hacer un seguimiento al beneficiario lo que contribuiría a la continuidad del proyecto.

Pero el **factor negativo** que destaca este entrevistado es la cercanía o no de ciertas poblaciones, cómo llegar a ellas y hasta del idioma para la comunicación.

«Más en el tema de las comunidades, de poder ir hacia la zona, en algunos casos son comunidades quechua hablantes, el idioma, aunque sé que uno de los trabajadores es de la zona.»

SUGERENCIAS PARA LA MEJORA DEL PROGRAMA

Enfatiza en la importancia de poder focalizar las capacitaciones en temas específicos de cada región para un mejor aprovechamiento de los recursos locales.

“Buscándoles contacto o quizá la capacitación de un negocio emprendedor, en temas de qué produce más nuestra región. Quizá Huancavelica es rico en algunos productos, en textiles, un poco centrarnos ahí porque si vanos a abrir negocios, un negocio que no va a ir para Huancavelica, entonces... un poco eso, son buenas las ideas que los jóvenes tienen pero se marca un poco en que esto si va y esto no.”

Sugiere, además, que para la sostenibilidad del proyecto a futuro debería tener más duración y darle mayor seguimiento.

«Si es un programa que al menos durara dos o tres años como mínimo para darle una buena sostenibilidad, un buen seguimiento, de dos o tres meses para mí realmente no es sostenible.»

4.3.4 Percepciones de la autoridad regional

LOS PROBLEMAS DE LA JUVENTUD EN SUS REGIÓN

Aquí la Municipalidad actuó como Autoridad Regional. Al respecto, refiere que el problema principal gira en torno a la **falta de oportunidades** para el desarrollo de capacidades y competencias en los jóvenes.

“No hay desarrollo de capacidades en los jóvenes, generalmente salen de los centros técnicos o de las universidades y no tienen vocación de trabajo, de crear una empresa por la falta de desarrollo.”

Otro problema que se aúna es que las necesidades económicas conducen a que aquellos jóvenes que estudian abandonen el estudio por trabajar.

«Acá los jóvenes, una vez que llegan a culminar el colegio ya encuentran un lugar de trabajo, es mínimo los jóvenes que salen a estudiar a Huancayo, más que todo hay un instituto que está súper copado, después se ponen a trabajar en la chacra, las chicas, las muchachas se van de empleadas y los otros se ponen a hacer negocio».

En otro sentido, se aprecia una evidente preocupación por las opciones que eligen los jóvenes, hay falta de comunicación con los padres, los padres son irresponsables en el control de sus hijos o no tienen estudios, lo que origina que los jóvenes tengan grandes libertades y falta de motivación para superarse. A ello, suman los riesgos de llevar una vida fácil.

«Hay gente que es cogida para el VRAE, acá usan a los jóvenes para trasladar droga de una zona a otra zona, esto más sucede en el nororiente»

CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS QUE PLANTEAN SOLUCIONES

En general se mencionan los siguientes programas:

- **ONG CAPLAB:** trabajan con jóvenes en el desarrollo de capacidades con implementación de pequeños proyectos.

“Pero es un bien sobre todo para que ellos mismos puedan crear”.

- **Programa Mi Empresa:** programa de capacitación exclusivamente con temas de mercado, costos, contabilidad, entre otros.

EL PROGRAMA DE FONDOEMPLEO: PERCEPCIONES

Respecto a este programa en específico se aprecia que no se conoce muy a fondo. Se menciona que apoya a las personas jóvenes con mayor necesidad económica en el desarrollo de sus capacidades y habilidades, dándoles capacitación, asistencia, aporte económico, entre otros.

“De alguna manera es darles una iniciativa a los jóvenes para que puedan empezar su propio negocio o microempresa”

En Huancavelica hay cierto mayor conocimiento de los programas de promoción empresarial que apoya.

«Son dos programas, sé que se había trabajado otro proyecto en otro distrito, también han hecho un curso similar a Proyecto empresarial, sé que también ahora hay otro concurso para este año también es trabajo para la municipalidad».

El representante municipal valora el trabajo en conjunto que hace FONDOEMPLEO con la ONG CAPLAB, la institución ejecutora en la zona, y menciona que han hecho una alianza con esta última. Por ello, les han facilitado las áreas para capacitaciones, así como apoyado impartiendo charlas.

“De igual manera ha habido una pequeña contrapartida con CAPLAB y el municipio y con los jóvenes, sobre todo para implementarlos con algunos materiales para módulos de cuyes”.

Sostiene que el presupuesto destinado no es suficiente para los planes de negocio que se plantean ya que no cubre todas las herramientas necesarias para su buen desarrollo.

“Lo que falta aquí es desarrollo de capacidades, bastante capacitación y después, cuando los jóvenes han empezado su pequeño negocio, mercado”.

“Sí, nos está ayudando un poco a que la población entienda que requiere capacitarse para tener un empleo, un fondo de ingreso, en eso nos está ayudando; claro que no podemos hacer todo, pero los jóvenes que pasan estos cursos al menos ya después, como nosotros seguimos trabajando con ellos, apenas ellos terminan de capacitarse están buscando otras ambiciones, lo que buscan con sus negocios, actividades empresariales o se dedican a estudiar en otras instituciones”.

Respecto a la alineación de los objetivos de FONDOEMPLEO el desarrollo de la región, el entrevistado realiza una afirmación contundente, declara que va acorde con los proyectos que la Municipalidad está impartiendo. Además, demuestra disposición de ayuda para FONDOEMPLEO.

“Yo sé que el municipio se ha identificado con las organizaciones que han venido y nosotros hemos apoyado con los materiales, equipos, para los talleres, ambientes, por eso pedimos a ver si con el tiempo dan ese apoyo”.

En cuanto al **capital Semilla** se afirma que éste es coherente con la realidad de la región, ya que con los incentivos del programa se generan diversos tipos de negocios convenientes.

“Sé que hay de crianza de cuyes, piñatería, hay una chica que ganó que fabricaba piñatas, hacia shows infantiles, otro era una juguería, una librería, ropa para niños y para adultos”.
(Huancavelica)

FACTORES QUE CONTRIBUYERON AL LOGRO DE OBJETIVOS DEL PROGRAMA

Como un factor **positivo** considera el papel de la ONG y su organización. Otros factores resaltados son las capacitaciones y materiales impartidos en las capacitaciones, incluyendo talleres extras.

“Al menos ha generado una expectativa grande con los tipos de talleres, ha habido más oportunidades porque la metodología que utilizaban era diferente, mejor, no eran las normales, en cuanto a la metodología creo que ha superado y hasta ahora quieren los jóvenes”

Pero como un factor **negativo** sostiene que fue la falta de comunicación y una alta deserción de los jóvenes a las capacitaciones.

«... (Lo negativo fue) el hecho de que los jóvenes venían de lejos y no podían tener una mayor permanencia en los talleres»

CONSIDERACIONES SOBRE SI EL PROGRAMA DEBERÍA REPETIRSE

Al respecto refiere que el programa debería repetirse porque daría la oportunidad de iniciar pequeños negocios y coadyuvar a la empleabilidad.

« Si creo que si sería saludable que se replique y se pueda trabajar en otras zonas»

En general, como autoridad, planea destinar recursos de los gobiernos municipales, e incide en la importancia de dedicarles una partida para los jóvenes a fin de evitar desvíos.

«Cuando no se les da prioridad a los jóvenes se van, buscan otros rumbos, emigran a otros pueblos por falta de oportunidad de trabajo” (Huancavelica)

Además, se añade la importancia de trabajar en conjunto con municipalidades y por zonas.

«Cada municipalidad podría cubrir con uno o dos monitores para que puedan trabajar en esos proyectos, es necesario para pagar ciertas cosas, ciertos materiales, entonces ya tenemos un profesional con la metodología que se ha utilizado para cada distrito, o trabajaríamos por zona»

SUGERENCIAS PARA LA MEJORA DEL PROGRAMA

Sugiere que se amplíe hacia otros públicos ya que hay varios sectores interesados en proyectos de esta índole.

“No sea solo para jóvenes porque acá también hay mamás que son viudas o solas porque ellas de alguna manera son el sustento para sus hogares, por ejemplo bonito sería trabajar con ellas en un proyecto de artesanías de tejido”.

4.3.5 Percepción de representante de la IE – CAPLAB PROBLEMAS DE LA JUVENTUD EN SU REGIÓN

La persona entrevistada comenta que ha trabajado con zonas rurales y que debido a los niveles bajos de educación, no es posible para ellos tener trabajos estables. Los que logran hallar alguno, por lo general son trabajos hereditarios (de la familia, en el campo, de ganadería o pequeños negocios). Además añade que muchas veces tienen que salir de su zona para buscar sustento.

“Muchas veces empiezan con la familia, los varones ellos son los que salen fuera y las mujeres se quedan en casa es decir en la localidad, y muchas veces esto conlleva a la migración porque no encuentran un sustento económico para poder seguir manteniendo lo que es la familia.”

CONOCIMIENTO DE PROYECTOS PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA

Comenta que existen diferentes tipos de proyectos, en especial de proyectos productivos, que apoyan a mejorar los tipos de siembra, mejoramiento de semillas cultivos. Por otro lado, hace mención a proyectos relacionados con emprendimientos como:

- **CAPLAB**, autogeneración de negocios propios.
- **PROJOVEN**, elaboración de planes de negocio

EL PROYECTO DE FONDOEMPLEO: PERCEPCIONES

Al respecto, identifica como principal problema que soluciona FONDOEMPLEO es la falta de puestos laborales para jóvenes egresados; en este caso, el proyecto ayuda a mejorar sus competencias para lograr cerrar brechas de formación o información.

“Las necesidades, una de ellas es que en Huancavelica... la mayoría de sus distritos están en el quintil uno o sea de extrema pobreza y otro punto que se ha contemplado es la constante migración en la zona aparte de eso no hay negocios grandes, todavía no hay mucho lo que es emprendimiento tanto en los jóvenes y en los adultos y ellos conocen cómo es la crianza y mejoramiento, pero la mayor parte de ellos lo destinan al auto consumo agropecuario, como lo agrícola es una economía de subsistencia nada más, por eso se ha contemplado que son jóvenes y tienen muchas ganas por allí motivación, ellos tienen una esperanza y efectivamente lo hemos podido evidenciar durante la etapa de la ejecución del proyecto.”

Considera que el **objetivo** es la capacitación a los jóvenes fortaleciendo sus capacidades en zonas rurales así como pre-urbanas, han priorizado dos zonas para ello, que son Huancavelica y Tayacaja.

Menciona que el criterio de selección se basó centralmente en la edad y el nivel socioeconómico y sus planes de negocio.

“Efectivamente desde los 18 hasta los 29 años porque en esta etapa los jóvenes están en el tema de la consolidación de una actividad o se están iniciando con la formación de la familia”.

PROBLEMAS DE DISEÑO DE LOS PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO

“Tiene que haber un tema de socialización y el otro tema siempre respetar lo que es la cultura, lo que son los pueblos porque ellos tienen su idiosincrasia, allí hemos lidiado porque los varones no las dejan de participar a las mujeres, entonces le prohíben que la mujer solamente la casa que no está para estar dentro de un grupo de participación, deberían de contemplar los que ellos llevan a nivel de proyecto en el tema de socialización e inserción de lo que son las mismas jóvenes o pobladores...”.

POSIBILIDAD DE QUE SEA AMPLIADO PROYECTO A OTRAS REGIONES

Reafirma en que el programa debería extenderse a más regiones porque ayudaría a muchas localidades en temas de empleabilidad.

“Hubo una motivación y definitivamente en la sierra es así si no vez que algo está funcionando no creen, cuando ya ven se quieren sumar pero un poco tarde para algunos”.

5. CONCLUSIONES

A continuación se resumen algunas conclusiones que permiten identificar que el proyecto evaluado cumple con requisitos básicos de diseño, como el de disponer de un marco lógico estructurado.

Se identifican como áreas de oportunidad en el diseño y en los procesos de implementación aspectos como los siguientes:

- Mejorar la caracterización del problema y del árbol de causas
- Mejorar en algunos indicadores su vinculación lógica horizontal con el objetivo que se pretende lograr.
- Si bien los criterios de selección de beneficiarios son claros, deben aclararse los procedimientos utilizados para garantizar una correcta focalización, aspecto que se evidencia en la encuesta.
- Los instrumentos de evaluación de los cursos podrían profundizar en temas críticos de calidad.
- Un desafío para FONDOEMPLEO, dado que los ejecutores tienen un período determinado de contratación, consiste en garantizar mecanismos de seguimiento de la sostenibilidad de los beneficios que los jóvenes reciben en el tiempo, sean los derivados de la capacitación, como la inserción laboral, o la continuidad de los emprendimientos para quienes logran implementar planes de negocio.

En el análisis de la encuesta, se advierte que la muestra acordada con la contraparte es pequeña y presenta un margen de error mayor que el aceptable (9%). En el estudio cualitativo, los resultados corresponden a un solo proyecto y dificultan la obtención de generalizaciones. No obstante, surgen algunos aprendizajes que resumimos en las siguientes líneas.

Sobre la focalización del proyecto

- Los beneficiarios del proyecto se encuentra entre la población de 17 y 30 años, y de estos 38.7% postuló por la posibilidad de negocio o capital semilla. Muchos de estos jóvenes habrían por lo tanto postulado si una idea de negocio.
- De acuerdo a la estimación del algoritmo SISFOH del año 2010, sólo el 6.45% (4 beneficiarios) de los beneficiarios tienen un puntaje que clasifique como pobre. Y todos los considerados pobres según el algoritmo tienen como lengua madre el quechua. Además se debe resaltar que el 50% de los considerados pobres son mujeres.

Sobre los resultados a nivel de producto

- El 53.57% de los beneficiarios, logró terminar todas las etapas del proyecto, mientras el 46.43% no terminó todas las etapas, esto equivale a 26 beneficiarios de los cuales 21 desertaron del programa y 5 no fueron promovidos a la siguiente etapa. El porcentaje de deserción en relación al total de beneficiarios del programa es de 37.5%.
- En relación al nivel de satisfacción alcanzado por los beneficiarios que no desertaron del programa, está relacionado con los beneficios brindados por el programa. En donde más del 93% respondió que se encontraba totalmente de acuerdo o parcialmente de acuerdo con los beneficios señalados en la encuesta.
- Existe un considerable porcentaje de deserción del programa, sin embargo aquellos que logran culminar las etapas del programa muestran un nivel de satisfacción considerable.

Sobre los resultados intermedios

En relación a las condiciones laborales de los trabajadores dependientes se podría decir que no se han dado cambios considerables. Ya que si bien habría una disminución de las horas de trabajo en el sexo masculino, ha existido también una reducción del ingreso promedio de este; e incluso para las mujeres el número de horas de trabajo se mantuvo casi constante y hubo una ligera reducción del ingreso promedio.

En relación a los contratos tampoco se observa una mejora, y con respecto a los seguros de salud y pensiones, la situación se mantiene casi constante. Con las mismas deficiencias iniciales observadas en la Línea Base.

Sobre los Resultados finales

- Se incrementó significativamente el número de beneficiarios con negocio propio en relación de la línea base, la mayoría en edades comprendidas entre los 26 y 30 años, con una participación femenina mayor.
- Un resultado interesante es que el 46.88% de la población beneficiaria cuenta con negocio y trabaja como dependiente. Esto muestra el espíritu de emprendimiento de los jóvenes.
- La principal razón por la cual estos jóvenes tienen el negocio propio que señalaron en la EF se refiere a que quieren ser independientes, lo cual rectifica el espíritu de emprendimiento en estos jóvenes.
- Los jóvenes con negocios tienen además respuestas más técnicas a preguntas propias de su negocio, manejando conceptos como competencia, demanda y rentabilidad. Por lo que se observa mayor heterogeneidad en las respuestas de la evaluación final en relación a la línea base. Lo que demostraría que

efectivamente hubo un proceso de aprendizaje, que en un alto porcentaje se vio reflejado en la implementación de los planes de negocios.

- En relación al grado de formalización la situación ha mejorado entre el periodo de la Línea Base y la Evaluación Final. Si bien aún existe un considerable porcentaje de negocios precarios con ningún grado de formalización.
- La financiación de los negocios es un problema, la mayoría menciona como fuente principal los recursos propios y la mayoría nunca ha solicitado un préstamo. Esto se agrega a cuestionamientos sobre el seguimiento de la sostenibilidad de los resultados del proyecto.

Sobre el estudio cualitativo, sugerimos tomar con cautela las siguientes reflexiones que surgen de las percepciones de actores, tomando en cuenta que se trata de una muestra reducida.

Sobre el estudio cualitativo, sugerimos tomar con cautela las siguientes reflexiones que surgen de las percepciones de actores, tomando en cuenta que se trata de una muestra reducida.

- En general los entrevistados de los diferentes segmentos considerados coinciden en afirmar que el problema principal que enfrenta la juventud de Huancavelica se asocia a la **falta de oportunidades** para el desarrollo de capacidades y competencias en los jóvenes.
- En cuanto al programa, este es percibido como una iniciativa que ayuda al desarrollo de capacidades, que brinda metodologías a los capacitadores para realizar los talleres prácticos. Se tiende a percibir que el programa responde a las necesidades del desarrollo regional y local, en todas sus instancias, porque abarca varios sectores y zonas.
- Por otro lado, en relación a las sugerencias para mejorar el programa, resalta la necesidad de tomar en cuenta las diferentes realidades por zona sea rural o urbana, en cuanto a tiempo y metodología.
- Respecto de una eventual réplica del programa, los entrevistados se encuentran de acuerdo esto es debido a que genera la oportunidad de iniciar pequeños negocios y coadyuvar a la empleabilidad.

6. ANEXOS

Anexo 1: Metodología del proyecto

Los términos de referencia plantean que la evaluación de los proyectos se realizará a través de tres componentes metodológicos: 1) revisión y análisis de la información secundaria, principalmente para sistematizar y valorar el desempeño de la IE; 2) instrumentos cuantitativos (encuesta a beneficiarios) y 3) recolección de instrumentos cualitativos (entrevistas en profundidad).

A1.1 Revisión y análisis de la información secundaria (estudio de gabinete) para la evaluación de la IE

El principal objetivo de este componente consiste en evaluar aspectos de funcionamiento del proyecto relacionados con la labor de la IE en el manejo de procesos adecuados de implementación. Esta sección se basará en el procesamiento de la información disponible en los aspectos que se explican a continuación.

La investigación de gabinete consiste en revisar críticamente diversos documentos e información disponible en la IE, tales como: el marco lógico del proyecto (lógica vertical y horizontal), los reportes de avance en la ejecución de actividades (por ejemplo, en informes de monitoreo periódicos), las mediciones disponibles sobre participación y satisfacción de los beneficiarios, la comparación entre distintos niveles de actividad, productos o resultados registrados de los seis proyectos que forman parte del estudio. CISEPA solicitó a FONDOEMPLEO su apoyo para facilitar la comunicación a las IE de un requerimiento detallado de información en estos puntos.

En este sentido, la solicitud de documentación e información realizada contribuye a la evaluación porque permite estudiar la rigurosidad del diseño e implementación de la IE.

Los requerimientos mínimos de información fueron los siguientes:

- Manual de operaciones del proyecto que resume los principales procesos para la provisión de servicios, sus criterios de aplicación y responsables.
- Documentos que planifiquen las actividades de seguimiento (por ejemplo, plan de monitoreo).
- Documentos e instrumentos utilizados para la convocatoria a los participantes.
- Instrumentos de inscripción (fichas)
- Instrumentos que expliciten los criterios de selección y focalización de beneficiarios y los mecanismos para la aplicación de dichos criterios.
- Instrumentos de evaluación administrados a los postulantes
- Instrumentos de evaluación aplicados a los beneficiarios para pasar a las siguientes etapas del proyecto.
- Reportes de evaluación de los capacitadores
- Instrumentos de medición de la satisfacción de los beneficiarios.
- Principales indicadores de desempeño: i) Indicadores de cumplimiento de las actividades programadas, ii) Indicadores de producción, cobertura programada y

efectiva de beneficiarios; iii) Caracterización de los beneficiarios, iv) indicadores de calidad de los servicios que provee el proyecto a los jóvenes, v) indicadores de resultados, vi) indicadores de uso de recursos y eficiencia: ejecución de gasto según lo programado, costos unitarios, productividad, gastos de administración.

A1.2 Trabajo de campo cuantitativo (encuestas a beneficiarios)

A1.2.1 Preparación

- Revisión de la Ficha de Socioeconómica Laboral de Emprendimientos Juveniles.
- Coordinación logística de cada proyecto.

A1.2.2 Selección de Encuestados

- Encuesta a beneficiarios participantes del estudio de línea de base.

El Marco Muestral del estudio se encuentra compuesto por la base de datos de jóvenes capacitados por la Institución Ejecutora. El marco poblacional corresponde a los beneficiarios del proyecto Promoción de emprendimientos juveniles sostenibles en la zona rural de la Región Huancavelica ejecutado por el Consorcio de Organizaciones Privadas de Promoción al Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa (COPEME).

Cabe anotar que CISEPA, en cumplimiento de su propuesta, obtuvo en el estudio de línea de base (ELB), mediante selección aleatoria simple, una *sobremuestra* (en comparación con la solicitud original de FONDOEMPLEO), para contar con mayor información en el caso en que la evaluación final se vea afectada por problemas de atrición.

En el estudio de línea de base, del listado brindado por las Instituciones Ejecutoras de participantes en las capacitaciones llevadas a cabo por su entidad en el mes de Julio del presente año se realizó una selección aleatoria de los participantes del programa.

En el presente estudio de evaluación final (EEF) se realizaron 56 encuestas, con un margen de error de $\pm 9.4\%$ aproximadamente en la hipótesis más desfavorable ($p=50$ y $q=50$) en el 90% de los casos.

El trabajo de campo se realizó del 29 de Setiembre al 15 de Octubre del 2014.

A1.2.3 Selección del equipo de trabajo de campo y capacitación

- La selección se realizó teniendo en cuenta los criterios que fueron planteados en el Manual de Encuestador, con modificaciones que permitieron su aplicación al contexto específico del proyecto.
- El equipo seleccionado debió contar con un informe satisfactorio en todas las áreas de capacitación (metodología y en el entrenamiento del cuestionario)

- Para ser seleccionado como encuestador, este debió haber pasado el curso de capacitación y realizado en forma exitosa por lo menos dos entrevistas completas en un lapso de tiempo similar al del promedio.

Criterio de elegibilidad: Para ser seleccionado como parte del equipo de trabajo de campo, la persona acreditó experiencia en esta labor, especialmente en estudios similares.

A continuación se describen algunos roles claves en el equipo de campo conformado:

A. Supervisor de campo (encargado del control de calidad): Bachiller o licenciado en estadística, economía, ingeniería económica, ciencias sociales, educación, trabajo social o carreras afines. Con al menos una experiencia previa de trabajo de campo en labores similares. Con disponibilidad para realizar trabajo de campo y labores de supervisión.

Autoridad: Tiene autoridad sobre los encuestadores y sobre el crítico-digitador.

Funciones:

- Distribuir la carga de trabajo de cada encuestador.
- Llevar el control de la muestra de jóvenes.
- Vigilar y evaluar el desempeño de cada una de las personas a su cargo en lo referente a las funciones, estándares de rendimiento y calidad del trabajo.
- Informar al Especialista en el trabajo de campo acerca de los reemplazos de la muestra.
- Tomar las acciones necesarias cuando la calidad del trabajo o el rendimiento de las personas a su cargo no sea el esperado, dejando constancia del hecho.
- Visitar al 10% de los jóvenes encuestados y supervisar el correcto llenado de la encuesta.
- Garantizar el diligenciamiento de los formatos de control y seguimiento.
- Presentar los informes que le sean solicitados.
- Asegurar la adecuada distribución de materiales para los encuestadores
- Velar por que se cumplan los lineamientos establecidos por el equipo técnico en el proceso de capacitación y en los manuales de trabajo.
- Recibir diariamente el material trabajado diligenciado por el encuestador y realizar un análisis minucioso, con el fin de tomar la decisión de aceptar o rechazar la información recolectada.
- Devolver a los encuestadores el material mal diligenciado para su debida corrección.
- Mantener coordinación estrecha con el equipo técnico del estudio.

B. Crítico – digitador: Técnico o bachiller en informática o similares. Con al menos una experiencia previa de trabajo en labores similares.

Funciones:

- Recibir del Especialista en el trabajo de campo los materiales necesarios para poder realizar las actividades de crítica y codificación.
- Realizar la crítica y asignar los códigos requeridos en el formulario, de acuerdo con las instrucciones impartidas.
- Seguir permanentemente las instrucciones del Supervisor del trabajo de campo, quien estará atento al buen cumplimiento de su labor y le comunicará inmediatamente sobre cualquier dificultad, duda o problema que se le presente.
- Realizar los procesos de verificación, validación, codificación y digitación de los formularios.
- Identificar los errores o inconsistencias, para su oportuna corrección.
- Una vez analizadas cada una de las variables y efectuado el proceso de verificación, si encuentra textos ilegibles, omisiones o inconsistencias en la información, regresar el formulario con las respectivas observaciones al Supervisor de campo para que efectúe las correcciones pertinentes.

C. Encuestadores: Personas con al menos una experiencia previa de trabajo de campo en labores similares. Con disponibilidad para realizar trabajo de campo.

Funciones:

- Recibir del Supervisor de campo los materiales necesarios para poder realizar las actividades de recolección de información.
- Seguir permanentemente las instrucciones del Supervisor de campo y estar atento al buen cumplimiento de su labor.
- Mantener en lugar visible la credencial de identificación y portar siempre el documento de Identidad Nacional.
- Realizar las encuestas.
- Registrar directamente en el formulario todas las respuestas obtenidas en el momento de la entrevista.
- Estar disponible todo el tiempo que sea necesario durante la realización de la encuesta.
- Seguir estrictamente el orden del formulario y las instrucciones que ha recibido. Cualquier modificación alterará la objetividad de la información o podrá ocasionar omisión de ésta.

- Escribir claramente con letra imprenta y legible, evitando reescribir información y dejar tachones o enmendaduras.
- Escribir números legibles y en los espacios correspondientes.
- No inducir ni deducir la respuesta, mucho menos alterar datos suministrados por el encuestado.
- No utilizar abreviaturas o simbologías, debido a que ello puede crear confusiones o retrasos en los procesos siguientes. De otra parte, evitar transcribir los datos a otro formulario, pues en este proceso se cometen con frecuencia errores y omisiones.
- Comunicar inmediatamente al Supervisor de campo sobre cualquier dificultad, duda o problema presentado en el campo.
- Hacer las correcciones, verificaciones o entrevistas que el Supervisor (o el Crítico- digitador) considere necesarias.
- Cumplir con las cargas de trabajo asignadas.
- Entregar diariamente al Supervisor todos los formularios correctamente diligenciados en campo.

Curso de capacitación

Se realizó un curso para seleccionar y preparar al equipo. Los objetivos del taller fueron los siguientes:

- Asegurar una comprensión de los objetivos de la investigación y de los instrumentos a aplicar.
- Asegurar un conocimiento profundo del instrumento a aplicar.
- Desarrollar sus capacidades para entrenar.
- Desarrollar sus capacidades para absolver preguntas.

El curso se basó en una metodología participativa e incorporó prácticas de aplicación de la encuesta. Debido a ello, se impartieron dos jornadas de trabajo.

El texto base para el curso de capacitación fue el **Manual del Encuestador**, el mismo que estuvo disponible antes de empezar el taller de capacitación. El material fue entregado a los participantes un día antes con el objeto de que sea revisado previamente.

Formaron parte de la capacitación el personal encargado de la realización de campo (encuestadores) y las personas encargadas del control de calidad del trabajo de campo (supervisores y codificadores). No obstante estos últimos tuvieron un módulo diferenciado durante la realización de la capacitación, en que se les instruyó sobre la solución de problemas que puedan surgir en el trabajo de campo y los mecanismos de control de calidad que se aplicaron.

El curso tuvo la siguiente estructura:

- I. Mecánica del cuestionario (2 horas). Se familiarizó al encuestador con las partes de la encuesta, la función de las instrucciones, los saltos, etc.
- II. Definiciones y conceptos (2 horas).
- III. Preguntas y aplicación del cuestionario. Se realizó en 4 horas dividido en dos módulos de dos horas cada uno. Al finalizar cada módulo, los capacitados llenaron la encuesta aplicándola a algún miembro del grupo, siendo supervisados por los monitores.
- IV. Realización de 2 cuestionarios por cada entrevistador, los mismos que debieron ser llenados sin ningún error para considerar que se pasó el curso. (4 horas)
- V. Se les aplicó un examen con dudas y problemas que se pueden presentar en campo. Se discutirá el examen. (2 horas)
- VI. En el caso de los supervisores y codificadores se realizó un módulo especial en el cual se cubrieron las problemáticas que pueden surgir dentro de la realización del trabajo de campo y los procedimientos que deben realizar en cada caso, así como los mecanismos de control de calidad (2 horas).

Duración de la capacitación: Dos (2) días.

A1.2.4 Recojo de información

- Aplicación de la FSEL-L3 a los beneficiarios elegidos como parte de la muestra.

El CISEPA propuso adaptar el cuestionario de Línea de Base a fin de que sea coherente con la evaluación final. Cabe recordar que las preguntas sobre caracterización de la vivienda o del beneficiario (como por ejemplo cuál es su lengua materna) fueron recogidas en el primer levantamiento (ELB), por lo que no se consideró conveniente repetirlas. Asimismo, en preguntas que sí deben replicarse, como las referidas a variables sobre situación laboral o del negocio, se incluyeron opciones de respuesta considerando que ya finalizaron el proyecto. Por ejemplo, conviene saber si el negocio que tienen actualmente es el mismo de la línea de base o uno nuevo.

Asimismo, el CISEPA recomendó incluir variables sobre las principales características de la participación de los beneficiarios en los proyectos y sobre su satisfacción con diferentes aspectos del mismo.

Los puntos anteriores fueron concordados con FONDOEMPLEO durante el proceso de revisión de la nueva versión del formulario para beneficiarios.

Recursos humanos

Para el recojo de información se consideró el siguiente equipo:

- Supervisores: Un supervisor por cada zona
- Encuestadores: En cada zona se contó con dos encuestadores.

- Codificadores/digitadores: Se contó con un equipo de 4 codificadores y digitadores para el procesamiento de la información recolectada en campo.

Mecanismos de control de calidad:

- a) Supervisión del 30% en campo
- b) Supervisión del 100% en mesa
- c) Seguimiento de las reglas de aleatoriedad establecidas previamente a lo largo de toda la aplicación.

A1.2.5 Base de datos y sistematización

El procesamiento de información consta de las siguientes etapas:

- a) Codificación de la información.
- b) Digitación de la información.
- c) Elaboración de bases de datos y análisis de consistencia.
- d) Presentación de resultados a través de tablas estadísticas.

La consistencia de la información

El personal dedicado a la crítica-codificación fue personal con experiencia en esta tarea y pasó dos días de capacitación con el objeto de dominar la revisión de la información recibida. Se trabajó con un Manual de crítica-codificación, que especifica los códigos estandarizados con los que se trató la información así como las instrucciones para seguir la secuencia lógica de la entrevista y limpiar los datos de los posibles errores no detectados en la fase de control de calidad de la operación de campo.

El objetivo de quienes desarrollan esta parte fue asegurarse que el material que tenga problemas sea devuelto a la zona e informar a los encuestadores el mismo día de la recepción de cualquier problema que ocurra.

La digitación

Una vez culminado el trabajo de campo se procedió al ingreso de la información.

A1.3 Trabajo de campo cualitativo (entrevistas en profundidad)

A1.3.1 Objetivo

El recojo de información cualitativa ayuda a conocer más sobre la problemática del emprendimiento juvenil y la percepción de actores sobre aspectos de contexto y específicos del programa, tanto de los aspectos de comunicación como de la provisión de los servicios de capacitación que pueden generar beneficios. Por lo mismo, la investigación cualitativa contribuye a la interpretación correcta de los resultados de los métodos cuantitativos (encuesta). Asimismo, el estudio complementa la investigación de gabinete, que permite analizar información de la IE sobre el diseño e implementación del proyecto.

A1.3.2 Contenido de la información

Para satisfacer las necesidades de información planteadas se indagó sobre los siguientes aspectos generales:

- Evaluación de la región, provincia y distrito donde se vive.
- Perspectivas de desarrollo para cada uno de los niveles de actores a investigar
- Relación entre la situación actual o las perspectivas de desarrollo en relación a los temas de capacitación brindados.
- Evaluación del papel que cumplen las autoridades del programa con relación a las actividades de capacitación de FONDOEMPLEO.
- Identificación de los aspectos que motivan la participación.
- Evaluación de las experiencias de capacitación, identificación de cuellos de botella en el momento de la realización del programa.
- Evaluación sobre los mecanismos de capacitación. Identificación de aspectos positivos y negativos.
- Resultados positivos o negativos no esperados en el modelo de causalidad original

Las versiones aplicadas de las pautas de entrevista fueron aprobadas por la contraparte técnica de FONDOEMPLEO y se encuentran en anexo a este informe.

A1.3.3 Universo

Personas que hayan sido capacitadas, miembros de las Instituciones ejecutoras, actores regionales y representantes de FONDOEMPLEO.

A1.3.4 Metodología

Se empleó la técnica de las entrevistas en profundidad. Las entrevistas se llevaron a cabo a partir de una Guía de entrevista, la misma que será previamente puesta a

consideración de la institución. Esta fue flexible para permitir la incorporación de nuevos aspectos que surjan en el desarrollo de las sesiones, pero bajo una estructura que permita recoger toda la información relevante para los fines del estudio.

A1.3.5 Proceso de análisis para obtener la evaluación de la IE

El análisis de resultados fue respaldado con testimonios textuales consignados en el registro de los grupos (verbalizaciones). Para esto se procedió previamente a transcribir el 100% de las entrevistas y a la sistematización de los principales hallazgos.

Anexo 2 Instrumentos

Esquema de entrevistas a profundidad

Principales preguntas de la pauta

Las preguntas más relevantes de las pautas se presentan según el actor.

1. Beneficiarios

- a) ¿Qué opinión le merece este proyecto? ¿Genera participación de la juventud?
- b) ¿Cree que el proyecto FONDOEMPLEO contribuye a la solución de estos problemas de los jóvenes?
- c) Si SI: ¿De qué forma? Si NO: ¿Por qué?
- d) ¿Cómo se enteró del programa FONDOEMPLEO? ¿A través de qué medio/s?
- e) ¿Le parece adecuado los mecanismos de selección que se utilizan, o no? ¿Por qué?
- f) ¿Los bienes y servicios prometidos se entregaron oportunamente o no?
- g) Hablando específicamente de algunos puntos...
- h) ¿Cuáles fueron las principales dificultades que enfrentaron sus compañeros y/o usted durante la ejecución del proyecto?
- i) ¿Le parece adecuados los mecanismos para evaluar a los participantes durante la capacitación, o no? ¿Por qué?
- j) ¿Está satisfecho o no con los contenidos que se dieron en la capacitación? ¿Qué es lo que más? ¿Por qué? ¿Y lo que no le ha satisfecho? ¿Por qué?
- k) ¿Está satisfecho o no con la calidad del personal a cargo de las capacitaciones? ¿Cuándo piensa en calidad del personal, qué atributos específicamente piensa?
- l) ¿Está satisfecho con la calidad del ambiente? ¿la infraestructura? ¿Y los materiales de capacitación? ¿Qué es lo que más / no les ha satisfecho?
- m) Ud. diría que ¿los conocimientos que adquirió durante las capacitaciones le están siendo útiles o no? Mencióneme algunos ejemplos.
- n) ¿Considera que los capitales semilla (donde corresponda) son suficientes?
- o) ¿Cuáles fueron sus expectativas sobre el proyecto? ¿Qué esperaba lograr?
- p) ¿Estas expectativas se cumplieron? ¿Qué tan satisfecho está con lo conseguido?
- q) En su opinión, ¿qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos?
- r) ¿Existió alguna complicación/traba/problema para el logro del objetivo?

- s) ¿Logró establecer nuevos contactos laborales o contactos para su negocio a través del proyecto?
- t) ¿Qué recomendaciones haría para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

2. Institución ejecutora

Diseño

- a) ¿Cuáles fueron los problemas o necesidades identificadas en la localidad que los llevó a desarrollar este proyecto, FONDOEMPLEO?
- b) Coménteme, por favor, ¿cuáles son los objetivos y resultados esperados del proyecto?
- c) ¿Considera que los resultados esperados de la intervención están alineados con el desarrollo económico de la zona de intervención? Explíqueme un poco, por favor
- d) ¿Conoce Ud. de alguna otra intervención parecida y/o complementaria en la zona de intervención? Si SI: ¿Cuál? ¿En qué se parecen?
- e) Para el proyecto FONDOEMPLEO, ¿qué criterios de selección y focalización utilizaron? ¿Qué tipo de mecanismos de selección utilizaron?
- f) En su opinión, ¿los criterios de focalización fueron adecuados?
- g) ¿Cómo se realizó el reclutamiento de participantes?
- h) ¿Hubo algún problema durante esta etapa?
- i) ¿Considera que los capitales semilla son suficientes? ¿Por qué?

Implementación

- j) Durante la ejecución del proyecto, ¿se cumplieron los plazos del cronograma o no?
- k) ¿Los bienes y servicios planificados se entregaron oportunamente?
- l) ¿Tuvieron inconvenientes de tipo financiero?
- m) ¿Existieron inconvenientes durante la etapa de implementación? ¿Cuáles fueron? ¿Corresponden éstos a los que fueron identificados en la Matriz de Marco Lógico? ¿Qué acciones surgieron como respuesta a estos inconvenientes?
- n) ¿Cuáles fueron los mecanismos de control de calidad de las capacitaciones? Descríbame por favor estos mecanismos. De éstos ¿cuáles son los más importantes?
- o) ¿Se lograron alcanzar todos los resultados esperados? ¿Cuáles fueron?
- p) ¿Hubo algún resultado **no esperado**? ¿Cuál fue?... ¿Afectaron éstos al logro de objetivos?
- q) ¿Cree Ud. que el proyecto debería ser ampliado a otras regiones? ¿Por qué?
- r) ¿Cuáles son las condiciones que se deben cumplir para ampliar el proyecto a otras regiones?
- s) A su parecer, ¿cuáles son los principales problemas de diseño que enfrentan los proyectos de emprendimiento de FONDOEMPLEO y que reducen su efectividad?

3. Sobre la institución asociada

- a) ¿Cuál fue el rol que cumplió la institución... (asociada)?

- b) ¿Existen otras instituciones que participaron directa o indirectamente en la implementación del proyecto? ¿Cuáles son?
- c) PARA CADA INSTITUCION QUE PARTICIPO: ¿Contribuyeron o afectaron al desarrollo del proyecto? ¿De qué forma contribuyeron/dificultaron éstas instituciones el desarrollo del proyecto?
- d) ¿Tuvo el proyecto algún vínculo con las autoridades regionales o locales? ¿Fue necesario?

Balance sobre resultados

- e) ¿Cuáles fueron sus expectativas sobre el proyecto? ¿Estas expectativas se cumplieron?
- f) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos? ¿Existió alguna complicación para el logro de los objetivos? ¿Cuáles fueron?
- g) ¿Considera que el proyecto es sostenible o no? ¿Por qué?
- h) ¿Qué recomendación haría para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

4. Capacitador

- a) ¿Cuáles cree que son los principales objetivos del proyecto? Detállelos por favor.
- b) ¿Cree que el proyecto responde a las necesidades de desarrollo regional y local? ¿Por qué?
- c) ¿Le parece adecuados los criterios y mecanismos de selección de los participantes?
- d) ¿Cuáles son sus impresiones respecto de las capacidades de gestión de la institución ejecutora con la que trabajó?
- e) ¿Considera que el emprendedor “nace” o “se hace”? ¿Por qué?
- f) ¿Cuál fue el principal aporte de las capacitaciones?
- g) ¿Está satisfecho con los resultados? ¿Por qué?
- h) ¿Cuáles fueron sus expectativas sobre el proyecto? Cuéntemelas, por favor
- i) ¿Estas expectativas se cumplieron? ¿Todas? ¿Cuáles no se llegaron a cumplir? ¿Qué las limitó?
- j) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos?
- k) ¿Existió alguna complicación para el logro del objetivo?
- l) A su parecer, ¿cuáles son los principales problemas de diseño que enfrentan los proyectos de emprendimiento de FONDOEMPLEO y que reducen su efectividad?
- m) ¿Qué recomendación haría para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

5. Autoridad regional

- a) El proyecto realizado por la IE ¿está alineado con los objetivos de desarrollo de su región o no? ¿Por qué lo considera así?
- b) ¿Los proyectos que obtuvieron el capital semilla son coherentes con la realidad productiva de la región?

- c) ¿Cuáles fueron sus principales expectativas (resultados esperados) sobre el proyecto? Cuéntemelas, por favor.
- d) ¿Estas expectativas se cumplieron?
- e) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos?
- f) ¿Existió alguna complicación para el logro de los objetivos y resultados esperados? ¿Cuál fue?
- g) ¿Cree que es posible ampliar o replicar el proyecto en otras regiones del Perú? ¿Por qué?
- h) ¿Cree que es posible que los gobiernos regionales destinen recursos para la ejecución de estos proyectos o similares?
- i) ¿Qué recomendación haría para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

6. Asociados

- a) ¿Cuáles fueron los motivos por los que su Institución colaboró con la puesta en marcha de este proyecto? ¿Está su Institución identificada con el objetivo del proyecto?
- b) ¿Cómo participó específicamente su institución durante el proyecto?
- c) ¿Cuáles fueron sus principales expectativas (resultados esperados) sobre el proyecto? Cuéntemelas, por favor.
- d) ¿Estas expectativas se cumplieron? ¿Todas? ¿Cuáles no se llegaron a cumplir?
- e) ¿Qué factores contribuyeron positivamente al logro de los objetivos?
- f) ¿Existió alguna complicación para el logro de los objetivos y resultados esperados?
- g) A su parecer, ¿cuáles son los principales problemas de diseño que enfrentan los proyectos de emprendimiento de FONDOEMPLEO y que reducen su efectividad?
- h) ¿Cree que es posible ampliar o replicar el proyecto en otras regiones del Perú? ¿Por qué?
- i) ¿Qué recomendación haría para la mejora del programa en alguna siguiente edición?

Anexo 3: Marco Lógico del proyecto C-12-22

OBJETIVO	INDICADOR Y META	MEDIO DE VERIFICACIÓN	SUPUESTO
Fin			
Jóvenes varones y mujeres (incluidos discapacitados) del ámbito rural y periurbano, con mejores oportunidades para su inclusión en la dinámica económica de las provincias de Huancavelica y Tayacaja en la región Huancavelica.			
Propósito			
Capacidades emprendedoras fortalecidas en jóvenes varones y mujeres de 18 a 29 años de edad del ámbito rural y periurbano de las Provincias de Huancavelica y Tayacaja en la Región Huancavelica.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 300 jóvenes (100%) con competencias integrales para el emprendimiento al final del proyecto. ➤ 200 jóvenes mujeres y varones, (66%del total registrado) cuentan con planes de negocios viables elaborados al final del proyecto. ➤ 80 jóvenes emprendedores (40%) del ámbito rural y periurbano que cuenta con planes de negocios, garantizan por tres meses sus negocios en marcha, 60 con capital semilla y 20 articulados a entidades locales al finalizar el proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Informe de evaluación del proyecto. ➤ Informe final de actividades. ➤ Informe final de monitoreo externo. ➤ Registros del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Jóvenes varones y mujeres del ámbito rural y periurbano, participan activamente en el mejoramiento de sus competencias emprendedoras. ➤ Estabilidad económica y social en la Región Huancavelica ➤ Actividades económicas priorizadas en del ámbito rural y periurbano de las Provincias de Huancavelica y Tayacaja se mantiene estables o se incrementan.
Componentes			
C1. Capacitación Emprendedora Integral para jóvenes mujeres y varones del ámbito rural y periurbano de las Provincias de Huancavelica y Tayacaja en la Región Huancavelica.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 200 (66%) jóvenes varones y mujeres del ámbito rural y periurbano evidencian competencias para la formulación de planes de negocios vinculados con las oportunidades económicas del ámbito rural y periurbano, al finalizar el proyecto. ✓ 150 (50%) jóvenes participantes evidencian competencias personales y sociales para iniciar o mejorar sus negocios en el ámbito rural y periurbano, al final del proyecto ✓ 40 formadores locales desarrollan competencias emprendedoras y habilidades personales y sociales para facilitar y promover emprendimientos en el ámbito rural y periurbano, al tercer mes de iniciado el proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Registros de asistencia. ✓ Informes finales de capacitación del proyecto. ✓ Informe de seguimiento y evaluación de negocios ✓ Informe final de monitoreo externo. ✓ Informe de evaluación del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Actitud favorable de los jóvenes varones y mujeres para promover y fortalecer sus emprendimientos ✓ Demanda de los sectores priorizados por el proyecto se mantiene o incrementa
C2: Promover el acceso a servicios financieros y no	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 120 jóvenes emprendedores (60% de los que culminaron sus planes de negocios) evidencian mejoras en sus planes de 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Registros de asistencia técnica. ✓ Registro de 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Jóvenes emprendedores interesados en implementar sus

OBJETIVO	INDICADOR Y META	MEDIO DE VERIFICACIÓN	SUPUESTO
financieros para el emprendimiento.	<p>negocio a partir de la asistencia técnica del proyecto, para su implementación al finalizar el proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 60 (30%) jóvenes del ámbito rural y periurbano implementan planes de negocios sostenibles con capital semilla y son sostenibles mínimo 3 meses de culminado el proyecto. ✓ 20 (10%) jóvenes con nuevos emprendimientos o en marcha implementan plan de negocios con ahorros o aportes de instituciones vinculadas a emprendimiento del ámbito rural y periurbano de las Provincias de Huancavelica y Tayacaja. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ visitas. ✓ Informes de asistencia técnica. 	<p>planes de negocios y poner en marcha sus negocios o fortalecerlos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Entidades de microcrédito con apertura y servicios para la atención de jóvenes con planes de negocios.
C6: Gestión del Proyecto	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Línea de base del proyecto elaborada. ✓ Plan Operativo ejecutado de acuerdo a lo programado ✓ Estudio de sistematización difundido 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Informe de Línea de base ✓ Informes técnicos y económicos del proyecto ✓ Informe sistematizado del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se mantienen activas las alianzas y redes previstas por el proyecto
Actividades del Componente I: Capacitación Emprendedora Integral para jóvenes mujeres y varones del ámbito rural y periurbano de las provincias de Huancavelica y Tayacaja en la Región Huancavelica.			
1.1.- Identificación, evaluación y selección de capacidades emprendedoras en jóvenes mujeres y varones del ámbito rural y periurbano y su fortalecimiento.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 300 jóvenes varones y mujeres (100%) identificados con emprendimientos juveniles potenciales o en marcha del ámbito rural y periurbano de las Provincias de Huancavelica y Tayacaja al término del primer trimestre de ejecución del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Informe resultados de evaluación de habilidades emprendedoras 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Percepción favorable de la comunidad sobre la participación de los jóvenes en el proyecto ✓ Jóvenes (incluidos PCD) interesados en participar del proyecto ✓ organizaciones, instituciones y medios de comunicación con interés en difundir el proyecto
1.1.1 Lanzamiento del proyecto a autoridades de la región.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 1 evento de lanzamiento del proyecto regional, en el primer trimestre de ejecución del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Registro de asistencia ✓ Registro fotográfico ✓ Notas de prensa. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Clima social favorable. ✓ Estabilidad social en la región de Huancavelica
1.1.2 Sensibilización, difusión y convocatoria.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 500 jóvenes varones y mujeres del ámbito rural y periurbano, representantes de instituciones, representantes de centros técnicos, entre otros actores claves sensibilizados a través de 10 charlas de sensibilización, motivación y presentación. en el primer trimestre de ejecución del 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Registro de asistencia ✓ Registro fotográfico ✓ Informe de avance de actividades 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Clima social favorable. ✓ Clima social favorable que garantiza el desplazamiento del equipo.

OBJETIVO	INDICADOR Y META	MEDIO DE VERIFICACIÓN	SUPUESTO
	proyecto.		
1.1.3 Evaluación integral de características emprendedoras personales.	✓ 400 jóvenes varones y mujeres del ámbito rural y periurbano evaluados, al término del primer trimestre de ejecución del proyecto.	✓ Documento de evaluación de características emprendedoras personales	✓ Estabilidad social en la región de Huancavelica ✓ Se mantiene el interés de los jóvenes por lograr emprender o fortalecer su negocio en marcha.
1.1.4 Selección, focalización y registro de emprendedores.	✓ 300 jóvenes con características emprendedoras del ámbito rural y periurbano de las provincias de Huancavelica y Tayacaja son seleccionados y registrados en la base de datos del proyecto, al término del primer trimestre de ejecución.	✓ Informe resultados de evaluación de habilidades emprendedoras Documento de línea de base del proyecto ✓ Fichas de registro de emprendedores	✓ Se mantiene el interés de los jóvenes por lograr emprender o fortalecer su negocio en marcha.
1.1.5. Capacitación para el desarrollo de competencias emprendedoras de jóvenes mujeres y varones de ámbitos rurales y periurbanos	✓ 15 grupos desarrollan módulo de competencias emprendedoras ✓ 300 jóvenes capacitados en el desarrollo de sus competencias emprendedoras ✓ 300 manuales de desarrollo de competencias emprendedoras entregados a los participantes del curso	➤ Registro de asistencia y evaluación ➤ Informe de capacitación ✓ Manual elaborado	✓ Jóvenes emprendedores interesados en desarrollar sus capacidades emprendedoras
1.2 Capacitación en habilidades personales y sociales.	✓ 40 formadores de las provincias de Huancavelica y Tayacaja con competencias fortalecidas en emprendimiento, en el primer trimestre del proyecto. ✓ 150 jóvenes capacitados en el módulo de fortalecimiento de habilidades personales y sociales en el primer semestre de ejecución del proyecto.	✓ Registros de capacitación ✓ Informes de actividades de capacitación.	✓ Facilitadores y formadores con interés de participación en la capacitación. ✓ Facilidades institucionales para participación en la capacitación
1.2.1 Convocatoria y selección de formadores.	✓ 01 manual de formación de formadores en aplicación.	✓ Registro de asistencia y de evaluación. ✓ Informe de capacitación ✓ Manual publicado	✓ Facilitadores y formadores con interés de participación en la capacitación. ✓ Facilidades institucionales para participación en la capacitación
1.2.2 Capacitación en formación de formadores para el desarrollo de habilidades personales y sociales.	✓ 02 curso de Formación para 20 Formadores cada uno, en desarrollo personal y social desarrollado bajo enfoque por competencias al finalizar el primer trimestre	✓ Registro de asistencia y de evaluación ✓ Informe de capacitación Manual publicado	
1.2.3 Capacitación a jóvenes emprendedores en	✓ 08 grupos de 20 jóvenes del ámbito rural y periurbano cada uno, reciben	✓ Registros de asistencia. ✓ Pruebas de	✓ Jóvenes emprendedores interesados en

OBJETIVO	INDICADOR Y META	MEDIO DE VERIFICACIÓN	SUPUESTO
fortalecimiento de habilidades personales y sociales	<ul style="list-style-type: none"> ✓ capacitación en el módulo de fortalecimiento de habilidades personales y sociales al finalizar el primer semestre del proyecto. ✓ 150 manuales entregados a los participantes 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ entrada y salida ✓ Informes de capacitación ✓ Manual elaborado 	fortalecer sus habilidades personales sociales
1.3 Capacitación en Elaboración de Planes de Negocios	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 300 jóvenes capacitados para la elaboración de planes de negocios al término del tercer trimestre ✓ 40 formadores con competencias fortalecidas en planes de negocio con la metodología CEFE, al término del primer semestre. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Registros de asistencia ✓ Pruebas de evaluación entrada y salida ✓ Informes de capacitación ✓ Planes de negocios elaborados ✓ Manual elaborado 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Jóvenes emprendedores interesados en desarrollar o fortalecer sus competencias de gestión empresarial
1.3.1 Capacitación en formación de formadores para el desarrollo de capacidades emprendedoras y planes de negocio.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 02 curso de Formación para 20 Formadores cada uno, en emprendimiento y planes de negocios con la metodología CEFE al primer semestre del proyecto. ✓ 01 manual para facilitadores adaptado y validado en Huancavelica y Tayacaja. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Registro de asistencia y de evaluación ✓ Informe de capacitación ✓ Manual elaborado 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Facilitadores y formadores con interés de participación en la capacitación. ✓ Facilidades institucionales para participación en la capacitación
1.3.2 Capacitación a jóvenes emprendedores en planes de negocio.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 15 grupos de 20 jóvenes del ámbito rural y periurbano cada uno, capacitados en planes de negocios al finalizar el tercer trimestre del proyecto ✓ 300 guías prácticas para la elaboración de planes de negocios entregados a los participantes de los cursos taller. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Registros de asistencia ✓ Pruebas de evaluación de entrada y salida ✓ Informes de capacitación ✓ Manual elaborado 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Jóvenes emprendedores interesados en desarrollar o fortalecer sus competencias de gestión empresarial
1.4 Capacitación en manejo de información de mercado con TIC's	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 200 jóvenes reciben capacitación ad hoc en Uso de TICs para acceder a información de mercado al cuarto trimestre del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Registro de jóvenes capacitados. ✓ Informes de procesos de capacitación. ✓ Informe de actividades del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Jóvenes emprendedores con interés de participar en las actividades de capacitación el proyecto
1.4.1 Capacitación en manejo de Tecnología de Información y Comunicaciones (TICs) para acceder a información de mercado.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 10 grupos de 20 jóvenes cada uno, capacitados en el manejo de TICs para acceder a información de mercado ✓ 200 guías prácticas entregados a los participantes 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Registros de asistencia. ✓ Pruebas de entrada y salida ✓ Informes de capacitación ✓ Guía práctica elaborada 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Jóvenes emprendedores interesados en acceder a información de mercados a través de uso de las Tics ✓ Capacidades locales para uso de TICs
Actividades del Componente II: Promover el acceso a servicios financieros y no financieros para el emprendimiento.			
2.1 Asistencia técnica y acompañamiento	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 200 emprendedores jóvenes con planes de negocio culminados 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Informe de actividades ➤ Registros 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Jóvenes emprendedores interesados en

OBJETIVO	INDICADOR Y META	MEDIO DE VERIFICACIÓN	SUPUESTO
para la implementación de emprendimientos de jóvenes.	✓	fotográficos	mejorar sus productos y servicios ✓ Clima social favorable que garantiza el desplazamiento del equipo. ✓ Estabilidad social en la región y en las provincias seleccionadas
2.1.1 Asistencia para el desarrollo y o mejora de productos y servicios de los emprendedores jóvenes mujeres y varones del ámbito rural y periurbano	✓ 150 Jóvenes mujeres y varones asistidos en el desarrollo de sus productos y/o servicios del ámbito rural y periurbano ✓ 150 visitas de asistencia técnica.	➤ Registro de Visitas ➤ Registro fotográfico ➤ Informe de visita	
2.1.2 Asistencia técnica para la consolidación de planes de negocios por tipo de negocio	✓ 200 jóvenes mujeres y varones del ámbito rural y periurbano, concretan su plan de negocio ✓ 400 visitas de asistencias técnicas	➤ Registro de Visitas ➤ Registro fotográfico ➤ Informe de visita	
2.2 Jóvenes con planes de negocios acceden a capital de trabajo	✓ 60 jóvenes reciben el capital semilla para implementar sus planes de negocios. ✓ 20 jóvenes se autofinancian o acceden a servicios de crédito de entidades financieras	✓ Informe de actividades del proyecto ✓ Registro fotográfico ✓ Informe de evaluación de planes de negocios	✓ Jóvenes emprendedores interesados en acceder a financiamientos para iniciar o mejorar sus Negocios ✓ Entidades financieras interesada en apoyar las iniciativas de emprendimientos juveniles ✓ Estabilidad económica y financiera ✓ Mercado regional con condiciones favorables para emprendimientos
2.2.1 Concurso de Planes de Negocios	✓ 01 concurso de Planes de Negocios con la participación de 150 jóvenes emprendedores que culminaron la asistencia de planes de negocio del proyecto ✓ 60 jóvenes emprendedores del ámbito rural y periurbano acceden a capital semilla para iniciar o mejorar sus negocios	✓ Registro de participantes ✓ Informe de concurso ✓ Acta de concursantes ganadores ✓ Registro de entrega de capital semilla	✓ Jóvenes emprendedores interesados en participar del Concurso de Planes de negocios para poder acceder al capital semilla y poner en funcionamiento o mejorar sus negocios
2.2.2 Eventos de exposición de Planes de Negocios y articulación con	✓ 01 evento de exposición de Planes de Negocios con la participación de jóvenes emprendedores del ámbito rural y periurbano de	✓ Registro de participantes ✓ Informes de ferias ✓ Registro	✓ Entidades financieras interesada en apoyar las iniciativas de

OBJETIVO	INDICADOR Y META	MEDIO DE VERIFICACIÓN	SUPUESTO
instituciones de microfinanzas.	Huancavelica y Tayacaja	✓ fotográfico Registro de acceso de crédito	✓ emprendimientos juveniles Jóvenes emprendedores interesados en participar de exposición de Planes de negocios
2.2.3 asistencia para la implementación de planes de negocio	✓ 80 jóvenes (60 con capital semilla y 20 con aporte de instituciones locales), reciben asistencia en el fortalecimiento de sus iniciativas emprendedoras, al finalizar el proyecto ✓ 240 visitas de asistencia técnica para implementación	➤ Registro de Visitas ➤ Registro fotográfico ➤ Informe de visita	✓ Jóvenes emprendedores interesados en implementar sus planes con capital semilla
2.3 Promover eventos de articulación entre jóvenes emprendedores e instituciones que promueven el emprendimiento.	✓ 120 de jóvenes mujeres y varones del ámbito rural y periurbano que se informan sobre servicios de entidades locales que promueven emprendimiento, al quinto trimestre del proyecto ✓ 10 acuerdos con entidades locales para el apoyo a jóvenes emprendedores	✓ Informes de actividades ✓ Registro de servicios del proyecto ✓ Documentos de acuerdos	✓ Disposición del sector empresarial de participar en el desarrollo del sector emprendedor juvenil ✓ Disposición de colaboración de instituciones locales
2.3.1 Suscripción de convenios de colaboración entre empresas y emprendedores jóvenes mujeres y varones del ámbito rural y periurbano	✓ 10 acuerdos de colaboración entre empresarios y emprendedores suscritos ✓ 60 visitas para cumplimiento de convenios	➤ Acuerdos firmados ➤ Reporte de asesorías ➤ Registro fotográfico	➤ Disposición del sector empresarial de participar en el desarrollo del sector emprendedor juvenil
2.3.2 Promover espacios para el acceso a información y uso de TIC a los emprendedores jóvenes mujeres y varones del ámbito rural y periurbano	✓ 2 espacios promovidos y en funcionamiento adecuados para el ámbito rural y periurbano al finalizar el proyecto	➤ Informe de actividad ➤ Registro fotográfico	➤ Disposición de colaboración de instituciones locales
2.3.3 Promover el reconocimiento de aporte de empresarios al desarrollo del sector rural y periurbano en la Región	✓ 1 evento de reconocimiento realizado al quinto trimestre del proyecto	➤ Bases elaboradas para el reconocimiento ➤ Documentos selección	➤ Disposición de empresarios exitosos de participar en los eventos
2.3.4 Elaborar y ejecutar un programa de	✓ 6 eventos informativos (financieros, mercados, formas de organización, asociatividad,	➤ Informes de actividad ➤ Registro de	➤ Entidades financieras y locales interesada

OBJETIVO	INDICADOR Y META	MEDIO DE VERIFICACIÓN	SUPUESTO
difusión de servicios locales complementarios para emprendedores jóvenes mujeres y varones el ámbito rural y periurbano	<ul style="list-style-type: none"> ✓ formalización) al quinto trimestre del proyecto ✓ Al menos 5 instituciones locales que participan de dichos eventos y difunden sus servicios a emprendedores jóvenes 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ participantes ➤ Registro fotográfico 	<ul style="list-style-type: none"> en apoyar las iniciativas de emprendimientos juveniles. ➤ Disposición de empresarios exitosos de participar en los eventos
2.4 Seguimiento y evaluación de negocios iniciados o fortalecidos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 80 jóvenes reciben asistencias de seguimiento y evaluación a sus negocios, al finalizar el proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Registro de visitas ✓ Informe de asistencia técnica ✓ Registro fotográfico 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Interés de jóvenes en recibir asistencia técnica de seguimiento ✓ Clima social favorable que garantiza el desplazamiento del equipo. ✓ Estabilidad social en la región y en las provincias seleccionadas
2.4.1 Seguimiento y evaluación de los emprendimientos que implementan o fortalecen negocios con capital semilla	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 60 jóvenes reciben asistencia de seguimiento y evaluación de sus negocios implementados con capital semilla ✓ 140 visitas de seguimiento y evaluación al final del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Informes de asistencia técnica ✓ Registros fotográficos Registros de visita 	
2.4.2 Seguimiento y evaluación de los emprendimientos que implementan sus negocios con ahorros o aporte de otras instituciones	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 20 jóvenes reciben asistencia de seguimiento y evaluación de sus negocios implementados con ahorros o aporte de otras instituciones locales. ✓ 40 visitas de seguimiento y evaluación al final del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Informes de asistencia técnica ✓ Registros fotográficos Registros de visita 	
Actividades del Componente 6: Gestión del Proyecto			
6.1 Contratación de equipo del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 01 coordinador de proyecto, 01 operador técnico, 01 asistente administrativo. ✓ 03 pólizas de seguros contratadas 	<ul style="list-style-type: none"> Contratos de trabajo Contratos de seguro 	Recursos disponibles con oportunidad, según plan operativo del proyecto.
6.2 Equipamiento del Proyecto	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 02 computadoras. ✓ 01 Impresora. ✓ 01 proyector. ✓ 03 escritorios 03 sillas. 	Inventario de equipos y bienes	
6.3 Gastos de Funcionamiento	✓		
6.3 .1 Alquiler de local	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Un local en Huancavelica por 18 meses 	Convenio de local	
6.3.2 Seguros para el personal	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Pólizas de seguro para el equipo local del proyecto 	Contrato de Pólizas	
6.3.3 Sistematización de la experiencia.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 01 sistematización de la experiencia del proyecto 	Documento de sistematización	
6.4 Gestión Administrativa del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Informes mensuales presentados y aprobados ✓ Kit de administración implementado 	Registros contables y administrativos.	
6.5 Levantamiento	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 01 Línea de Base 	Documentos de Línea	

OBJETIVO	INDICADOR Y META	MEDIO DE VERIFICACIÓN	SUPUESTO
de Línea de Base y Evaluación de Impacto	✓ 01 Evaluación de impacto	de Base y Evaluación de Impacto.	

Anexo 4: Información de la encuesta a beneficiarios

A continuación se presentan las estadísticas descriptivas que comparan los resultados obtenidos para la ELB y la EF del proyecto. Todos los gráficos tienen como fuente de información los datos recabados a través de los cuestionarios de encuesta. Estos han sido elaborados por el Centro de Investigaciones Sociológicas, Económicas, Políticas y Antropológicas (CISEPA).

Anexo A: Perfil del beneficiario¹⁴

Cuadro A. 1: Edad del beneficiario

(En porcentajes)

Edad	Línea Base	Evaluación Final
17-21	43.55	39.29
22-25	29.03	26.79
26-30	27.42	30.36
mayor a 31	0	3.57
Número de casos (N)	62	56

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro A. 2: Sexo del beneficiario

(En porcentajes)

Sexo	Línea Base	Evaluación Final
Mujer	56.45	62.50
Hombre	43.55	37.50
Número de casos (N)	62	56

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

¹⁴ Nota Técnica: los cuadros en donde se hace referencia al número de menciones corresponde a preguntas que en la encuesta tienen opciones de respuestas múltiples. Por los que los participantes pueden tener un número mayor de respuestas diferente al número de casos.

Cuadro A. 3: Estado civil del beneficiario

(En porcentajes)

Estado civil	Línea Base	Evaluación Final
Soltero	51.61	58.93
Casado/coviviente	46.77	39.29
Divorciado/separado	1.61	1.79
Número de casos (N)	62	56

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro A. 4: Beneficiario estudiando actualmente

(En porcentajes)

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	38.71	44.64
No	61.29	55.36
Número de casos (N)	62	56

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro A. 5: Beneficiario con planes de regresar a estudiar

(En porcentajes)

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	37.1	62.5
No	62.9	37.5
Número de casos (N)	62	56

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Anexo B: Inserción laboral

Cuadro B. 1: Condición de ocupación del beneficiario

(En porcentajes)

Condición Laboral	Línea Base	Evaluación Final
Ocupado	54.84	82.14
Independiente	22.58	57.14
Dependiente	32.26	25.00
Desocupado	45.16	17.86
Número de casos (N)	62	56

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 2: Dueño de negocio

(En porcentajes)

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	22.58	55.36
No	77.42	42.86
Estoy montando un nuevo negocio	0.00	1.79
Número de casos (N)	62	56

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 3: Beneficiarios con trabajo

(En porcentajes)

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	39.58	54.17
No	60.42	45.83
Número de casos (N)	48	24

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 4: Beneficiarios con trabajo en negocio familiar
(En porcentajes)

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	10.53	21.43
No	89.47	78.57
Número de casos (N)	19	14

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 5: Beneficiarios con trabajo en el futuro
(En porcentajes)

Respuesta	Línea Base	Evaluación Final
Sí	3.45	52.38
No	96.55	47.62
Número de casos (N)	29	21

Nota: Beneficiarios que no se encontraban trabajando en el momento de la encuesta, sin embargo señalaron que en el futuro tendrían un empleo esperándolos.

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 6: Razón de no búsqueda de trabajo

(En porcentajes)

Razón de no búsqueda	Línea Base	Evaluación Final
Sus estudios no lo permiten	75.00	40.00
Las tareas del hogar se lo impidieron	10.71	10.00
Falta de experiencia	7.14	0.00
Se cansó de buscar	3.57	0.00
Tenía que cuidar a su bebe	3.57	0.00
Asistía a charlas	0.00	10.00
Me encuentro recluso en el penal	0.00	10.00
No responde	0.00	30.00
Número de casos (N)	28	10

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 7: Beneficiarios con trabajo además de poseer negocio

(En porcentajes)

Beneficiarios	Línea Base	Evaluación Final
Sí (posee negocio y trabajo)	0.00	46.88
No	100	46.88
No responde	0.00	6.25
Número de casos (N)	14	32

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro B. 8: Ocupación desempeñada por beneficiarios que poseen negocio
(En porcentajes)

Ocupación	Evaluación Final
Silvicultura, extracción de madera	6.25
Administración pública y defensa	6.25
Organizaciones y órganos extraterritoriales	6.25
Ayudante de cocina	12.5
Asistente contable	12.5
Consultor	6.25
Asistente de gerencia de desarrollo económico	6.25
Secretaria	18.75
Profesor / becario (trabajo técnico)	12.5
Costurera	6.25
No responde	6.25
Número de casos (N)	16

Nota: No hay observaciones en la línea base porque ningún participante trabaja y posee un Negocio a la vez. En cambio en la evaluación final si se observa que hay un grupo de participantes que tienen una ocupación adicional al negocio.

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Anexo C: Condiciones laborales

Cuadro C. 1: Ocupación principal del beneficiario

(En porcentajes)

Ocupación	Línea Base	Evaluación Final
Profesor de educación inicial (pre-escolar)	10.00	0.00
Secretaria	10.00	0.00
Peón de construcción	10.00	7.14
Técnicos en ingeniería civil, cartógrafos	5.00	0.00
Ingeniero consultor, organización industrial	5.00	0.00
Técnico mecánico, automóviles	5.00	0.00
Empleado de oficina en general	5.00	0.00
Encuestadores	5.00	0.00
Vendedor	10.00	7.14
Otros, comerciantes vendedores al por mayor	5.00	0.00
Sastre a medida	5.00	0.00
bordadores a mano o a máquina	5.00	0.00
Ebanista o carpintero en madera, excepto construcción	5.00	7.14
Ayudante de mecánico de vehículos de motor	5.00	0.00
Niñera	5.00	0.00
Peón agropecuario	5.00	7.14
Técnico de campo	0.00	7.14
Explotación de otras minas y canteras	0.00	7.14
Servicio doméstico	0.00	7.14
Asistente contable	0.00	7.14
Ayudante de cocina	0.00	7.14
Asistente administrativo	0.00	21.43
Administrador	0.00	7.14
Cajera en macrotienda	0.00	7.14
Número de casos (N)	20	14

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 2: Lugar de trabajo del beneficiario
(En porcentajes)

Lugar	Línea Base	Evaluación Final
En la chacra/negocio familiar sin pago	10.00	14.29
En una empresa privada	20.00	42.86
En una institución del sector público	40.00	28.57
En chacra de terceros	5.00	0.00
Local comunal	5.00	0.00
visita a hogares	10.00	0.00
En un hogar	0.00	7.14
En el penal	10.00	0.00
Contratado por el que construye la casa	0.00	7.14
Número de casos (N)	20	14

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 3: Sector de la empresa en que labora el beneficiario
(En porcentajes)

Sector	Línea Base	Evaluación Final
Administración pública y defensa; planes de seguridad social	20.00	0.00
Enseñanza	20.00	0.00
Fabricación de prendas de vestir; adobo y teñido de pieles	10.00	0.00
Venta, mantenimiento y reparación de vehículos	10.00	0.00
Comercio al por menor, excepto el comercio de vehículos	10.00	0.00
Agricultura, ganadería, caza y actividades de servicios	5.00	0.00
Elaboración de productos alimenticios y bebidas	5.00	0.00
Fabricación de muebles; industrias manufactureras	5.00	0.00
Comercio al por mayor y en comisión	5.00	0.00
Otras actividades empresariales	5.00	0.00
Servicios sociales y de salud	5.00	0.00
servicio doméstico (hogares privados)	0.00	7.14
restaurante (venta de comida)	0.00	7.14
Minería (minas de metales/ minas de sal)	0.00	7.14
Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables	0.00	14.29
Gerencia de recursos	0.00	7.14
Venta de derivados del petróleo	0.00	7.14
Cultivo y venta de plantas aromáticas	0.00	7.14
Venta de muebles en general	0.00	7.14
Trabaja en provincia o región diferente	0.00	7.14
Venta de útiles escolares	0.00	7.14
Venta de cortinas al por mayor	0.00	7.14
Municipalidad de Huancavelica - oficina	0.00	7.14
No responde	0.00	7.14
Número de casos (N)	20	14

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 4: Promedio de horas trabajadas por día

Día	Promedio		Desviación Típica		Máximo		Mínimo	
	LB	EF	LB	EF	LB	EF	LB	EF
Lunes	6.20	5.29	2.42	3.83	8	12	0	0
Martes	6.30	5.79	2.47	3.31	8	12	0	0
Miércoles	6.65	5.71	1.98	3.52	8	12	2	0
Jueves	6.25	5.64	2.45	3.52	8	12	0	0
Viernes	6.25	5.50	2.77	3.59	8	12	0	0
Sábado	3.95	2.50	3.33	3.88	8	12	0	0
Domingo	0.75	0.79	2.31	2.01	8	6	0	0
Número de casos (N)	20	14	20	14	20	14	20	14

Nota: LB (Línea Base) y EF (Evaluación Final)

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 5: Tipo de contrato del beneficiario en su centro laboral

(En porcentajes)

Tipo de Contrato	Línea Base	Evaluación Final
Contrato a plazo fijo	30.00	14.29
Sin contrato	70.00	0.00
Locación de servicios, Servicios no personales	0.00	14.29
No responde	0.00	71.43
Número de casos (N)	20	14

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 6: Número de trabajadores de la empresa
(En porcentajes)

N° trabajadores	Línea Base	Evaluación Final
Menos de 10 personas	55.00	85.71
De 11 a 20 personas	40.00	7.14
De 21 a 50 personas	5.00	7.14
Número de casos (N)	20	14

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 7: Ingreso en la ocupación principal del beneficiario
(En porcentajes)

Tipo	Promedio		Desv. Estándar		Mínimo		Máximo	
	LB	EF	LB	EF	LB	EF	LB	EF
Ingreso	636.80	505.00	520.00	514.73	0	60	2000	2000
Número de casos (N)	20	14	20	14	20	14	20	14

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 8: Seguro de salud

(En porcentajes)

Seguro de salud	Línea Base	Evaluación Final
Sí, EsSalud	10.00	0.00
Sí, SIS	85.00	92.86
No	5.00	7.14
Número de casos (N)	20	14

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro C. 9: Sistema de pensiones

(En porcentajes)

Sistema de Pensiones	Línea Base	Evaluación Final
Sistema Nacional de Pensiones (SNP)	0.00	7.14
Sistema Privado de Pensiones (AFP)	5.00	0.00
Ninguno	95.00	85.71
No responde	0.00	7.14
Número de casos (N)	20	14

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Anexo D: Sobre el negocio

Cuadro D. 1: Actividad económica en la que se desarrolla el negocio del beneficiario
(En porcentajes)

Actividad Económica	Evaluación	
	Línea Base	Final
Agricultura, ganadería, caza	7.14	14.29
Confeccionamiento de ropa y costura, adobo y teñido de pie	14.29	10.71
Actividades de edición e impresión y de	7.14	0.00
Comercio al por menor, excepto el comercio de vehículos	57.14	42.85
Hoteles y restaurantes o venta de comida	14.29	3.57
Instalación de internet / venta de equipos	0.00	7.14
Artesanía textil	0.00	7.14
Agencia de turismo	0.00	3.57
Construcciones	0.00	3.57
Taller de mecánica automotriz	0.00	3.57
Distribución de productos belcorp	0.00	3.57
Número de casos (N)	14	28

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 2: Antigüedad del negocio del beneficiario

(En porcentajes)

Antigüedad	Línea Base		Evaluación Final	
	Promedio	Desviación típica	Promedio	Desviación típica
Años de antigüedad promedio	1.73	1.38	3.47	2.75
Número de casos (N)		14		28

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 3: Rangos de años de antigüedad del negocio

(En porcentajes)

Rangos de años de antigüedad del negocio	Línea Base	Evaluación Final
Menos de 6 meses	21.42	14.29
De 7 meses a 1 año	21.42	0.00
De 1 a 2 años	28.57	17.86
De 2 a 4 años	28.57	35.71
De 4 años a más	0.00	32.14
Número de casos (N)	14	28

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 4: Formación del negocio del beneficiario

(En porcentajes)

Formación del Negocio	Línea Base	Evaluación Final
Sólo yo	64.29	53.57
Algún familiar y yo	28.57	14.29
Solo familiares	0.00	28.57
Familiares y socios	7.14	0.00
Familiares , socios y yo	0.00	3.57
Número de casos (N)	14	28

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 5: Posesión del negocio del beneficiario

(En porcentajes)

Posesión del negocio	Línea Base	Evaluación Final
Sí, soy el único dueño	71.43	53.57
Tengo socios familiares	28.57	46.43
Número de casos (N)	14	28

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 6: Razones de formación del negocio

(En porcentajes)

Razón de formación del negocio	Línea Base	Evaluación Final
No encontró trabajo asalariado	18.75	0.00
Obtiene mayores ingresos	12.50	13.89
Por tradición Familiar	0.00	13.89
Quiere ser independiente	56.25	38.89
Controla su tiempo	12.50	22.22
Otro	0.00	11.11
Número de menciones (N)	16	36

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 7: Elección de giro de negocio (motivos)

(En porcentajes)

Elección del giro de negocio	Línea Base	Evaluación Final
Yo o uno de mis socios habíamos tenido un negocio en ese giro	0.00	1.82
Yo o uno de mis socios habíamos trabajado como dependiente en ese giro	0.00	0.00
Es un giro que requiere poca inversión	5.26	7.27
En la zona no había muchos competidores	31.57	20.00
Es un giro con demanda (actual y/o potencial)	21.05	12.73
Es un giro fácil de manejar	26.31	12.73
Es un giro rentable	15.78	25.45
Por recomendación del proyecto	0.00	3.64
Mi familia tiene experiencia en el giro	0.00	9.09
otro	0.00	7.27
Número de menciones	19	55

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 8: Lugar donde opera el negocio

(En porcentajes)

Lugar	Línea Base	Evaluación Final
Taller o local comercial dentro de la vivienda	50.00	74.19
Local en un establecimiento diferente a la vivienda	21.43	16.13
En la vía pública, sin puesto fijo	0.00	0.00
En la vía pública, puesto fijo	14.29	3.23
Taller en penal	14.29	3.23
Puesto fijo/ improvisado en mercado de abastos	0.00	3.23
Número de casos (N)	14	31

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 9: Situación del negocio (grado de formalización)

(En porcentajes)

Alternativas de formalización	Línea Base	Evaluación Final
Ruc	14.29	33.33
Ninguno	85.71	0.00
Declaración Anual ante Sunat	0.00	16.67
Minuto de Constitución	0.00	12.50
Licencia de Funcionamiento	0.00	4.17
No responde	0.00	33.33
Número de casos (N)	14	24

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 10: Razón social del negocio

(En porcentajes)

Alternativas	Línea Base	Evaluación
		Final
Persona natural con negocio	14.29	32.26
No tiene razón social	85.71	58.06
Persona Jurídica	0.00	9.68
Número de casos (N)	14	31

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 11: Afiliación a un sistema de pensiones

(En porcentajes)

Respuesta	Línea Base		Evaluación Final	
	Beneficiarios Afiliados	Otros trabajadores	Beneficiarios Afiliados	Otros trabajadores
		Afiliados		Afiliados
Sí	0.00	0.00	6.45	0.00
No	100.00	92.85	83.87	67.74
No sabe	0.00	0.07	9.68	32.26
Número de casos (N)	14	14	31	31

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 12: Afiliación un seguro de salud

(En porcentajes)

	Línea Base		Evaluación Final	
	Beneficiarios Afiliados	Otros trabajadores	Beneficiarios Afiliados	Otros trabajadores
		Afiliados		Afiliados
SIS	71.43	35.71	70.97	58.06
Otro seguro	7.14	7.14	0.00	0.00
Ninguno	21.43	57.14	19.35	12.90
No sabe	0.00	0.00	9.68	29.03
Número de casos (N)	14	14	31	31

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 13: Promedio de horas de atención del negocio

(En porcentajes)

Día	Línea Base		Evaluación Final	
	Promedio	Desviación Típica	Promedio	Desviación Típica
Lunes	9.07	2.59	8.55	3.37
Martes	8.50	3.46	8.32	3.52
Miércoles	9.21	2.46	8.42	3.49
Jueves	8.50	3.46	8.42	3.46
Viernes	9.86	3.96	8.77	3.17
Sábado	6.07	4.91	7.94	4.07
Domingo	5.71	4.60	17.81	28.56
Número de casos (N)	14	14	31	31

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 14: Financiamiento del negocio

(En porcentajes)

Medios de Financiamiento	Línea Base	Evaluación
		Final
Recursos propios	73.33	68.29
Recursos de familiares/amigos	13.33	17.07
Préstamo de proveedores	6.66	0.00
Préstamo de ONG	6.66	0.00
Préstamo de clientes	0.00	0.00
Préstamo de Bancos	0.00	2.44
Préstamo de Cajas Munic./rurales	0.00	4.88
Otros	0.00	7.32
Número de menciones	15	41

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 15: Solicitud de préstamo

(En porcentajes)

	Linea Base	Evaluación Final
Sí	7.14	16.13
No	92.86	83.87
Número de casos (N)	14	31

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 16: Concesión de préstamo

(En porcentajes)

	Linea Base	Evaluación Final
Sí	100	80
No	0	20
Número de casos (N)	1	5

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 17: Entidad que otorgó el préstamo

(En porcentajes)

	Linea Base	Evaluación Final
Caja municipal	0.00	20.00
Caja rural	0.00	80.00
Familiar/amigo	100.00	0.00
Número de casos (N)	1	5

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 18: Principales clientes del negocio

(En porcentajes)

Principales Clientes	Línea Base	Evaluación Final
Ambulantes	7.14	12.07
Mayoristas	7.14	8.62
Consumidores individuales	71.43	31.03
Empresas de menos de 10 trabajadores	0	3.45
Empresas de más de 10 trabajadores	0	1.72
Estado	0	3.45
Agente/ empresa exportadora	0	3.45
Familiares/amigos/ vecinos	14.29	25.86
Otro	0	10.34
Número de casos (N)	14	58

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 19: Determinación del precio del producto (factores)

(En porcentajes)

Determinantes de los Precios	Línea Base	Evaluación Final
Costos de producción	51.85	53.45
Precios de los competidores	48.15	48.28
Lo que el cliente esta dispuesto a pagar	0.00	0.00
No responde	0.00	3.45
Número de menciones (N)	27	58

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 20: Deseo de acceder a nuevos clientes

(En porcentajes)

Acceso a nuevos clientes	Línea Base	Evaluación Final
Sí	85.71	58.93
No	14.29	0.00
No responde	0.00	41.07
Número de menciones (N)	14	56

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 21: Razones por las que no llegan actualmente a esos clientes

(En porcentajes)

Razones	Línea Base	Evaluación Final
Desconozco las preferencias/ gustos de esos clientes	53.33	8.33
Me falta definir una estrategia comercial	33.33	21.67
Mi escala de producción	13.33	28.33
La calidad de mi producto/ servicio todavía es baja	0.00	13.33
Hay mucha competencia en el mercado de esos clientes	0.00	16.67
Los costos de transporte son altos para llegar a esos clientes	0.00	5.00
Otros	0.00	6.67
Número de menciones (N)	15	60

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 22: Empresas dedicadas al mismo giro del negocio en la zona
(En porcentajes)

N° de Empresas	Línea Base	Evaluación Final
0	14.29	9.68
1	21.43	16.13
2	28.57	19.35
3	7.14	16.13
4	0.00	9.68
5	14.29	0.00
6	7.14	3.23
8	0.00	3.23
9	0.00	3.23
10	7.14	0.00
15	0.00	3.23
20	0.00	3.23
30	0.00	3.23
60	0.00	3.23
64	0.00	6.45
Número de casos (N)	14	31

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 23: Motivos de ubicación del negocio
(En porcentajes)

Motivos de ubicación	Línea Base	Evaluación Final
Vivo Aquí	36.84	39.66
Es una zona muy céntrica y comercial	21.05	12.07
Los proveedores están cerca	0.00	5.17
Los clientes están cerca	10.53	25.86
No pago alquileres y/o servicios	15.79	0.00
Varias empresas del mismo rubro se ubican aquí	5.26	6.90
Es más económico el pago de servicios	0.00	3.45
Otros	10.53	6.90
Número de menciones (N)	19	58

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 24: Pertenencia a asociación o gremio empresarial

(En porcentajes)

Pertenece	Línea Base	Evaluación Final
Sí	7.14	9.68
No	92.86	90.32
Número de casos (N)	14	31

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro D. 25: Planes para el negocio

(En porcentajes)

Planes para el negocio	Línea Base	Evaluación Final
Expandir la producción	66.67	29.07
Crear nuevas líneas de productos	33.33	13.95
Mantenerse como está/ no cambiar nada	0.00	2.33
Ampliar o comprar nuevo local	0.00	17.44
Contratar más trabajadores	0.00	12.79
Comprar más maquinarias	0.00	13.95
Vender la empresa	0.00	0.00
Cerrar la empresa	0.00	0.00
Buscar trabajo como asalariado	0.00	1.16
Otro	0.00	9.30
Número de menciones (N)	15	86

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Anexo E: Sobre la participación en el proyecto financiado por FONDOEMPLEO

Cuadro E.1: Culminación de todas las etapas del Proyecto

Respuesta	Evaluación Final
Sí	53.57
No	46.43
Número de casos (N)	56

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro E.1.1: Culminación de las etapas del proyecto según educación actual –si se encuentra o no estudiando actualmente-

	¿Cumplieron todas las etapas del proyecto?	
	sí	No
Sí, en colegio	6.67	7.69
Sí, en instituto	20	15.38
Sí, en universidad	13.33	26.92
No	60	50
Número de casos (N)	30	26

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro E.1.2: Culminación de las etapas del proyecto según sexo

Sexo	¿Cumplieron todas las etapas del proyecto?	
	sí	No
Mujer	70	53.85
Hombre	30	46.15
Número de casos (N)	30	26

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro E.1.3: Culminación de las etapas del proyecto según edad

Edad	¿Cumplieron todas las etapas del proyecto?	
	sí	No
17-21	43.33	34.62
22-25	30.00	23.08
26-30	23.33	38.46
mayor a 30	3.33	3.85
Número de casos (N)	30	26

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro E.2: Razones de no culminación del Proyecto

(En porcentajes)

Respuesta	
No fue promovido a la siguiente etapa	19.23
Desertó del proyecto	80.77
Número de casos (N)	26

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro E. 3: Razones de deserción del Proyecto

(En porcentajes)

Respuesta	
Empezó a estudiar o a capacitarse	40.74
Tiene que cuidar niños	11.11
Consiguió un trabajo	11.11
Otros	37.04
Número de menciones	27

Nota: el encuestado puede seleccionar más de una respuesta.

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro E. 4: Logros del Proyecto

(En porcentajes)

Respuesta	Evaluación Final
Capacitación en la elaboración de un plan de negocio	56.67
Elaboración de un plan de negocios incompleto	40.00
Elaboración de un plan de negocios completo	3.33
Número de casos (N)	30

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Anexo F. Acerca de la Participación del beneficiario en el Proyecto Financiado por FONDOEMPLEO

Cuadro F. 1: Implementación del Plan de Negocio

(En porcentajes)

Respuesta	Evaluación Final
Sí, estoy implementándolo	23.33
Sí, ya está operando	60.00
No	16.67
Número de casos (N)	30.00

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro F.2: Razones por las cuales no se implementó el Plan de Negocio

(En porcentajes)

Respuesta	Evaluación Final
No tengo recursos económicos para implementar	60.00
No me interesa implementarlo	20.00
No sabe/ no responde	20.00
Número de casos (N)	5

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro F. 3: Participación para obtener capital semilla

(En porcentajes)

Respuesta	Evaluación Final
Sí	90.00
No	10.00
Número de casos (N)	30

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro F. 4: obtuviste capital semilla

(En porcentajes)

Respuesta	Evaluación Final
Sí	85.19
No	14.81
Número de casos (N)	27

Nota: el número de casos (27) corresponde a los beneficiarios que respondieron que sí participaron para obtener el capital semilla, y el 85.19% respondió que sí entraron por el capital (23 beneficiarios).

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.

Cuadro F. 4: Destino del capital semilla

(En porcentajes)

Respuesta	Evaluación Final
Invirtió en el negocio	100
Número de casos (N)	23

Fuente: CISEPA - Encuesta Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 de FONDOEMPLEO.